

二

韓非子選

(一) 棘刺刻猴

(二) 猛狗社鼠

B 溝通互動

B1 符號運用與溝通表達

運用國語文表達自我的經驗、理念與情意，並學會從他人的角度思考問題，尋求共識，具備與他人有效溝通與協商的能力。

核心素養

核心概念

學科本質

單元目標

學習脈絡

透過本文，學習如何正確運用邏輯推論能力解決問題，以及培養與他人良好互動與領導統御的能力。透過自我精進與超越，追求洞察世事的智慧。

學習者透過文中所述，重視邏輯論證的使用，突破只看事物表象的盲點，不斷自我省察，增進生活能力。

1. 了解棘刺刻猴、猛狗社鼠故事的理路脈絡，及其背後的核心主旨。
2. 了解法家的思想與演變，與其重要價值。
3. 思考個人應對事情的缺失，謀求改進之道。

學習內容

Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。(參見：P14-10 活化教學問題引導 1 3 5 9 10 11 12 14 15 16 17)

Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。
(參見：P14-10 活化教學問題引導 2 4 12)

Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。(參見：P14-11 活化教學問題引導 8 18 20)

Bd-V-2 論證方式如歸納、演繹、因果論證等。
(參見：P14-10 活化教學問題引導 6 7 19 21)

Cc-V-2 文本中所反映的矛盾衝突、生命態度等文化內涵。
(參見：P14-12 活化教學問題引導 22)

學習重點

學習表現

1-V-3 能辨別聆聽內容的核心論點、議論立場及目的，並加以包容與尊重。

2-V-2 討論過程中，能適切陳述自身立場，歸納他人論點並給予回應，達成友善且平等的溝通。

2-V-3 鑑別文本中立場相異的評述，說出個人見解，表達其中觀點相異之美。

5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。

5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。

5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。

6-V-3 熟練審題、立意、選材、組織等寫作步驟，寫出具說服力及感染力的文章。

學習活動

1. 依棘刺刻猴所述，模擬冶鐵工匠與衛人的對話攻防。
2. 依猛狗社鼠所述，討論領導者如何才不會受人蒙蔽。
3. 請學生先擇定主旨，再設計故事，練習寓言寫作。

表現任務

1. 閱讀資料，形成觀點。
2. 收集資料，分析評論。
3. 分組討論，設計發表。

教學建議與活動設計

(一) 影片：

1. YouTube：蔡志忠中國經典動畫系列05韓非子說（70分41秒）。

2. YouTube：【秋雨時分】法家鼻祖——韓非子（余秋雨主講，4分2秒）。

(二) 活動：

1. 很多人都有接到詐騙集團電話的經驗，可藉此引導學生辨識詐騙者的矛盾與漏洞，由此切入棘刺刻猴的課文。

2. 教師與學生共同討論古今中外的奸臣、佞臣，講述其事蹟，歸納出何者具有猛狗與社鼠的特質。

3. 辯論大賽：法家主張「法是善惡的唯一標準」，此一理念用於國家施政或企業管理頗具效益，卻有不甚周延或違背現代法學精神之處。老師可用「法是否為善惡的唯一標準」為題，讓學生展開辯論。

4. 寓言評析：請同學針對自己印象最深刻的寓言故事，進行三分鐘的說明與評析。

大考命題焦點（選擇題）

1. 人與人之間，即使親如父子，也不可能不講利害關係。在這種情況下，好行為給予獎賞，壞行為給予懲處，就是最合乎人性的管理方式。韓非子。

2. 讓資質中等的君王掌握法術治國，讓才藝拙樸的工匠守住規矩尺寸做工，反而能夠萬無一失。（韓非子用人）

3. 聖人之治民也，法與時移而禁與能變。法家。（韓非子心度）

4. 明主之國，無書簡之文，以法為教；無先王之語，以吏為師。法家強調明主之國，以法為教，以吏為師，表達的是重視法術、官吏制度的立場。

5. 齊桓公強調「君人者勞於索人」，國君在尋覓治國人才上很辛勞，如今他已得到仲父（管仲），作起國君就容易了。（韓非子難二）

6. 語言和它所指稱的內容，可視為名和實的關係。「循名責實」為法家的主張。

7. 若以「人主」、「人臣」二詞搜尋先秦思想典籍，應該會有不少資料集中於韓非子。

國寫測驗訓練

8. 不自操事、不自計慮，顯示法家的治術也重虛靜無為。行時雨之賞、雷霆之罰，根於法家趨利避害的人性論。因臣子之言而授其事、責其功，循名責實以施行賞罰。

「請問系主任在不在？我們要採訪他。」……「沒關係！」記者們說，「何助教已經說得很詳細了！」

「那好！那好！」主任不好意思地應著，直到記者上車離開了，還喃喃地說，「那好！那好！」（劉墉我不是教你詐1：一般日常處世）

韓非子中的「猛狗社鼠」故事，主旨在君王不可被部屬臣下所蒙蔽。而在現代的職場中，上司固然不想被部屬所掌控，部屬如何與上司應對也是一門學問。請仔細閱讀以上事例，分別分析系主任與何助教當下的心情，然後陳述自己從此一事例中所得到的體會，以及將來如何運用在待人接物上。（完整引文、寫作提示、參考範文，請見P14-31）

二 韓非子選

選文理由

1. 韓非子一書，是中國政治思想史重要典籍，並且與孟子、荀子、老子、莊子、墨子等書同為先秦諸子散文的名作。
2. 韓非為法家集大成者，其文結構嚴密，議論透闢，辭鋒犀利，並善於運用寓言故事以說明事理，對後世議論文發展啟迪尤深。
3. 本課所選之兩篇文章，除能表現韓非的主張之外，故事的情節亦非常有趣，加以文字簡練、敘述生動，有助於學生學習故事及寓言的創作。

韓非生平

韓非，戰國末韓國人。¹生年不詳，卒於秦王政十四年（西元前二三三年）。韓非喜刑名法術之學，而歸本於黃老，雖口吃不善於辯說，但長於著述，與李斯同為荀子的弟子，而李斯自以為不如韓非。

（2~6. 見 P143）

1. 若依錢穆先秦諸子繫年考辨所考，韓非約生於韓釐王十六年（西元前二八〇年）。

韓非見韓國日漸削弱，屢次上書勸諫韓王，但不為韓王所用。韓非以為：國不能治、政不能修，都是因為不能實行法治的緣故。他更抨擊：所養之人非所用，所用之人卻非所養。邪枉之臣得勢，而廉直之士不為所容。於是作孤憤、五蠹等議論十餘萬言。

秦王見到韓非之書後極為欣喜，欲見作者本人，於是發兵攻打韓國。韓王只得派遣韓非出使秦國，秦王見到韓非，雖然喜歡他卻不予以任用。此時李斯趁機詆毀韓非，秦王於是下令將韓非關押入獄。李斯又派人到獄中將毒藥交給韓非，韓非無法為自己辯駁，最後於獄中自殺。

《韓非子》簡介

韓非為法家代表人物，史記太史公自序中收錄的司馬談論六家要旨提到：「法家不別親疏，



韓非畫像

7.清代沈炯作書懷詩：「七度長江向石頭，依然蹤跡半沉浮。草玄字字翻成白，刻棘年年未類猴。老我也曾磨鐵硯，古人先已敝貂裘。從茲萬里堪乘興，浩蕩難馴似野鷗。」以「棘刺刻猴」的典故喻治學艱難，與原意有別。其中「石頭」指南京城；「草玄」指漢揚雄作《太玄》，後以「草玄」調淡於勢利，潛心著述。

不殊貴賤，一斷於法。」班固在《漢書藝文志》中將法家列為「九流」之一，認為法家「出於理官」（即司法官），「專任刑法而欲以致治」。韓非之前的法家原有三派：重法派有商鞅，主張以嚴刑峻法治民；重術派有申不害，主張君王用術以制臣，使臣子不得擅權；重勢派有慎到，主張君王有其權勢地位，方能有號令臣民、用賞施罰之力。

後出的韓非之學出於荀子，源於儒家，又歸本於道家。韓非於先秦諸子之中出生最晚，因得窺各家之說，而予以吸收。韓非以為法、術、勢三者不可偏廢，是法家的集大成者。

慎到重勢（君主的權勢地位）
申不害重術（君主駕馭臣下的手段）
商鞅重法（國家的法令條文）
韓非集大成（彙集各方面主張而成一完整的學說）

但韓非只信用法，而排斥仁義，只有消極的限制作惡，缺乏積極的導人向善。其學過於尊君，雖然對於君王也有許多要求：要忠於法、忠於心，能立道於往古，垂德於後世，才能成為明主。但其主張中對君王無制裁措施，一旦君王恣意妄為，容易造成暴君專政。

韓非死後，後人蒐集其遺著，編成《韓非子》一書，共五十五篇，《漢書藝文志》將其列在法家。唐、宋後，為與韓愈有所區別，改韓子為韓非子。其文結構嚴密，議論透闢，辭鋒犀利，並善於運用寓言故事以說明事理，對後世議論文的發展啟迪尤深。

課文簡介

（開導、啟發）

（意即聚集許多不同故事以說明觀點或事理）

本課選自《韓非子》，共二則，標題為編者所加。第一則「棘刺刻猴」選自外儲說左下。故事中的衛人自言能在棘刺尖端雕刻猴子，以此向燕王騙取財物，最後因拿不出比棘刺尖端更小的刻刀，而被揭穿騙局。故事旨在說明君王聽取人臣言論時，應考慮政策的可行性，方能避免受到巧言詐說的迷惑。

（8、9見P143）

第二則「猛狗社鼠」選自外儲說右上。文中以猛狗和社鼠比喻堵塞忠良、欺瞞君王的奸臣，強調君王應掌握權柄、法令，好惡不形於色，方能馭臣治國。

兩篇文字皆刻劃生動，人物形象鮮活，故事發展出人意表，令人稱奇。

韓非生平

*補充注釋(配合P188)

2. 刑名法術：所謂「刑名」，就是「形名」（刑，通「形」），猶言「名實」。本為戰國時以申不害為代表的學派，主張循名責實，慎賞明罰，後人稱為「刑名之學」，韓非亦尚「刑名」。韓非子二柄：「人主將欲禁姦，則審合刑名。」在法家，「刑名」是「術」的一種，所以常與「法術」連言，而稱「刑名法術之學」。

3. 李斯：（西元前？——二〇八年），楚國上蔡（今河南省上蔡縣）人。從荀子學帝王之術，入秦受秦王重用，秦王統一天下後，授以丞相。主張廢封建，行郡縣，行禁書令，統一文字，變籀文為小篆。並曾與趙高、胡毋敬等，整理當時通行的秦文，寫成倉頡篇七章。後為趙高所害，腰斬於咸陽。

4. 荀子：名況，生卒年不詳，戰國時趙人，為著名的思想家、教育家。遊學於齊，三為稷下學宮的祭酒，後至楚為蘭陵令。學說本於孔子，著書數萬言，主張禮治而倡性惡之說，韓非、李斯均為其學生。作有賦五篇，開漢人辭賦的先河。後世尊稱為荀卿、荀子。

5. 孤憤：司馬貞史記索隱：「孤憤，憤孤直不容於時也。」本篇主旨為說明法術之士和當權的大臣不能相容的原因和實況。

6. 五蠹：本篇指斥「學者」（藉仁義，盛容服而飾辯說的儒

生）、「言談者」（設詐稱，借於外力的縱橫家）、「帶劍者」（聚徒屬，立節操，以顯其名而犯禁的游俠）、「患御者」（積於私門，盡收貨賂的佞臣；一說害怕服兵役之人）、「商工之民」（蓄積待時而俾農夫之利的商人工人）為危害國家的五種蠹民。蠹，蛀蟲。

（註）徒屬：門徒、部屬。俸：獲取。）

課文簡介

*補充注釋(配合P189)

8. 君王聽取人臣言論時應考慮政策的可行性：韓非子對刺刻猴這個故事的主旨說明原是：「人主之聽言也，不以功用（實用）為的（判斷其價值的重要依據），則說者多刺、白馬之說。」從所謂「白馬」的故事可以更清楚知道韓非的意思——宋國有一個叫兒說的善辯者，用「白馬非馬」的議論讓齊國稷下的善辯者都認輸了。不料他有一次騎著白馬過關卡，卻乖乖的繳納馬的關稅。韓非因此說：「單憑虛妄的言詞雖可以戰勝全國的智者，但若考察實情與形狀，連一個人都騙不了。」「白馬非馬」之說雖然新奇有趣，但卻不能以此來避稅；而在棘刺上的微雕作品，即使真的刻成了又有什麼用呢？君王若能從「功用」的角度去檢視事情，自然就不容易被騙了，否則便會陷入連續的迷惑與欺騙之中，

無法分辨事情是否合理。

9. **猛狗社鼠**：韓非子外儲說右上說：「人身上長著瘰癧（大膿瘡）是很痛的，假若不用石針從外頭刺進骨髓，就會因疼痛而心煩得受不了。病人若不了解這個道理，便不肯給人家刺瘡治病了。君王治理國家，也要懂得有過痛苦才有安定，若不懂得這道理，便不會聽從智者的話，而著手誅除亂臣。然而亂臣一定是有權勢的人，這樣的人必受君王寵愛，他和君王是不可分離的。若是普通人隨便向君王提出誅殺權臣的建議，那會像以砍掉左腳來規勸右腳聽話，這是不可能成功的。至於提出建言的人還可能送掉自己的性命。」意思是說：會產生如猛狗社鼠般的權臣，都肇因於君王的放縱，君王要能忍痛去除，國家才會安定。

一般以「社鼠」加上「城狐」作為典故使用，比喻有所憑依而為非作歹的人。宋代洪邁容齋四筆城狐社鼠：「城狐不灌，社鼠不燠。謂其所棲穴者得所憑依，此古語也。故議論者率指人君左右近習為『城狐社鼠』。」

*韓非生平簡介

韓非，戰國末韓國人，大約生於西元前二八〇年，卒於西元前二三三年。韓非的身世，較完整的記載見於司馬遷史記老子韓非列傳。

(一)出身貴族，文字犀利

韓非出身貴族世家，是韓國的公子，也是儒家荀況的學生，和李斯是同門師兄弟。韓非雖是繼承荀子「性惡」、「法後王」、「刑罰為治」等主張，但他對於儒家的批評隨處可見，後來更受法家前輩影響，並汲取綜合他們思想菁華，成為法家學派集大成者。

根據記載，韓非口吃嚴重，不能流暢的言說，在說客、策士橫行的戰國時代，這是一種缺憾。韓非既不擅口說遂改以筆辯，將更多的精力投注於著書立說，辭鋒犀利，論理透闢，氣勢不凡。他目睹韓王不以法治國，不以權勢駕馭群臣，不任賢以富國強兵，使得國勢日漸削弱，於是多次上書，建議變法圖強，但韓王並未採納。不得志之下，韓非寫成最有名的政論文，包括孤憤、五蠹、內外儲說、說林和說難等三十餘篇，共有十餘萬言，成為傳世的韓非子的主體。

韓非的孤憤、五蠹傳到秦國，秦王嬴政讀後十分讚賞，感嘆道：「我要是能見到寫這些文章的作者並和他交朋友，死也無憾了。」剛巧李斯在他身邊，就說：「這是韓國的公子韓非寫的。」秦王緊急發兵攻打韓國，目的只有一個：就是得到韓非。在秦軍兵臨城下之際，韓王只好派韓非出使秦國。秦王很喜歡韓非的文采，但因他是韓國公子而不信任他，當然更談不上重用；也可能因韓非口吃，不擅言辭，而使秦王對他的嚮往、崇敬大打折扣。

（一）才高遭嫉，死於非命

這時李斯害怕秦王重用韓非，對自己前途不利，在秦王面前詆毀韓非：「韓非是韓國的公子，即使大王重用他，他也肯定不會誠心實意地為秦國做事。但是，如果不用他，將來他回到韓國後，必定成為大王統一天下的後患。依臣之見，不如找個罪名把他除掉，以免後患。」

秦王覺得李斯的話有幾分道理，便下令囚禁韓非。韓非入獄後，李斯派人告知韓非，秦王已不再賞識他的才華，與其在獄中受折磨凌辱，不如一死了之。此時的韓非還想親自向秦王說明自己的冤屈，但在李斯的控制下，韓非的心願不可能達成，在絕望之餘，只好服下李斯送來的毒藥。

韓非入獄後不久，秦王對自己莽撞的決定感到後悔，於是下令赦免韓非。這時李斯告訴秦王，韓非已畏罪自盡於獄中，還就韓非自盡一事，證明當初定韓非罪是正確的，因此秦王也就沒再追究下去。

*國學常識：法家流派與思想

（一）法家簡介

名詞探源

「法家」一詞，最早出現在史記太史公自序中收錄的司馬談論六家要旨裡：「法家不別親疏，不殊貴賤，一斷於法。」

（二）韓非思想

思想來源	法家先驅	戰國法家	法家著作	思想總述
班固在 <u>漢書藝文志</u> 中將法家列為「九流」之一，認為法家「出於理官」（即司法官），「專任刑法而欲以致治」。	1. 法家的先驅可追溯到春秋時期主張立法改制的 <u>管仲</u> 、 <u>子產</u> 。 2. <u>李悝</u> 著 <u>法經</u> ，其思想對 <u>商鞅</u> 、 <u>韓非</u> 影響極大。	此時的法家強調「富國強兵、統一天下」，分成： 1. 前期：代表人物有著 <u>法經</u> 的 <u>李悝</u> 、長於帶兵的 <u>吳起</u> ，還有講「勢」的 <u>慎到</u> 、言「術」的 <u>申不害</u> 、重「法」的 <u>商鞅</u> 等人。 <u>商鞅</u> 變法成功，成為最有影響力的法家改革者。 2. 後期：代表人物有 <u>韓非</u> 、 <u>李斯</u> 。 <u>韓非</u> 是法家思想的集大成者。	法家的主要代表人物大多有本人或其後學所編寫的著作，保存下來比較完整的有 <u>商君書</u> 、 <u>法經</u> 、 <u>慎子</u> 、 <u>申子</u> 、 <u>韓非子</u> 等。	1. 用權以成勢，乘勢而用明，因明以保權。 【語譯】善用權力來造成威勢，利用威勢又能內心保持清明，發揮這內心清明的智慧遂能保有君王的權力。

思想 總述	融取 各家	集法、 術、勢 之大成
2. 外持賞罰二柄，內守虛靜，遂可駕馭天下。 【語譯】君王對外手握賞罰兩大權柄，內心以虛靜之心考核、偵伺臣民，因此可以駕馭天下。	1. 儒家：襲取荀卿「性惡」之說，又利用其「師法」及「重君」的觀念。 2. 道家：取道家「虛靜」之說，以助其統治之術。 3. 墨家：截取墨子「尚同」之說，而棄其「天志」之信仰，以統一言論與價值標準。 4. 名家：取名家「刑名」之說，以應用於政治上「循名責實」、「審合名實」。	1. 法：實行法治要重賞嚴罰，即使「以罪受誅，人不怨上」（韓非子外儲說左下）。韓非主張法治，反對人治，認為人治就是心治。其法治原則有：統一、嚴峻、公平合理、執法要信。至於法治的目標不只是防私、禁姦，更遠大的是使國家治強。 2. 術：指權術，是君主駕馭、考核臣僚的一種手段。其原則為：君主要高深莫測，對臣下不要表示真實的感情；君主要凡事藏而不露，在暗中觀察，出其不意制人；考察名實是否吻合。

*寫作背景

集法、 術、勢 之大成
3. 勢：韓非認為君主必須擁有無上權威，牢牢掌握權力，在法、術、勢三者中，勢是法和術的前提和後盾。所謂「勢」就是君主的權威，就是立法出令、生殺予奪的權力。他把國家比作車，把勢比作馬，君主能否正確運用自己的勢，關係著國家的興亡和個人的安危。

韓非看到韓國漸漸衰弱，痛恨治理國家的上位者不致力於修明法制，既不能憑藉君王掌握的權勢來駕馭臣子，又不能富國強兵尋求任用法術之士，反而任用誇誇其談、對國家有害的儒學遊說之士，並且讓他們地位高於講求功利實效的人。於是認為儒家用經典文獻擾亂國家法度，而游俠則憑藉著武力違犯國家禁令。國家太平時，君主就寵信那些徒有虛名的人；形勢危急時，才使用那些披甲戴盔的武士。現在國家平時所供養的人並不是危急時所要用的，而所要用的人又不是平時所供養的。他悲嘆廉潔正直的人不被邪曲奸枉之臣所容，於是考察了古往今來的得失變化，寫了孤憤、五蠹、內外儲說、說林、說難等十餘萬字的著作。

*《韓非子》的成書

四庫全書總目提要認為韓非子一書「名為（韓）非撰，實非（韓）非所手定也」。

韓非子的編者是漢成帝時的劉向，原名韓子。漢書藝文志著錄韓子五十五篇，列在法家，與今本的篇數相同。

宋代以後，學者推尊韓愈為韓子，為避免混淆，因而改韓子為韓非子。此書的注釋，重要的有：清末學者王先慎的《韓非子集解》、近人陳奇猷的《韓非子集釋》、張覺的《韓非子校疏》。

*《韓非子》的重要思想

1. 術者，因任而授官，循名而責實，操殺生之柄，課（考核）群臣之能者也，此人主之所執也。法者，憲令著於官府，賞罰必於民心，賞存乎慎法，而罰加乎姦令者也，此臣之所師也。（出自定法）

2. 法者，編著之圖籍，設之於官府，而布之於百姓者也。術者，藏之於胸中，以偶眾端而潛御群臣者也。故法莫如顯，而術不欲見。（出自難三。偶眾端：使臣民變化多端的想法與君王一致。潛御：用不明顯的方式駕御。不欲見：不讓人察覺君王心中的真實想法。）

3. 抱法處勢則治，背法去勢則亂。（出自難勢。慎到：自然之勢／韓非：人為之勢。）

4. 君執柄以處勢，故令行禁止。柄者，殺生之制也；勢者，勝眾之資也。（出自八經。）

5. 明主之國，無書簡之文，以法為教；無先王之語，以吏為師。（出自五蠹）

100 指考

*《韓非子》的散文特色與成就

韓非在戰國散文作家中與孟子、莊子、荀子齊名，其散文著作的藝術特色，主要有以下諸方面：

（一）善用歸納，自問自答

常是先舉論據，再作論證，最後得出合於邏輯的結論。

如《五蠹》的論述——先舉論據：「今有構木鑽燧於夏后氏之世者，必為鯀禹笑矣；有決瀆於殷周之世者，必為湯武笑矣。」再予以論證：「今有美堯、舜、湯、武、禹之道於當今之世者，必為新聖笑矣。」最後結論：「聖人不期修古，不法常可，論世之事，因為之備。」而對不同的意見，總是用「或曰」來提出異議，有時還連用幾個「或曰」，客觀的列舉幾種說法，引導讀者共同進行分析，如《難一》至《難四》諸篇。

（二）長於說理，邏輯嚴密

韓非精於說理，邏輯嚴密，形成嚴峻峭刻的獨立風格。

韓非的長篇論文旁徵博引，引古論今，很有氣勢，著名的有

五蠹、說難、顯學和孤憤等。說難是反映韓非政治思想的重要論文。文章分析進說中會遭到的種種危害，指出要達到進說的成功，必須根據不同情況，迎合君主的心理和要求，獲得君主的信任。法家進說的目的是想「聽用而振世」，但為取得事業的成功，則又不惜鼓吹使用詭詐的手段。定法是韓非論述法、術思想的重要文章。文章分析商鞅、申不害的法、術主張的利弊得失，總結前期法家推行法治的經驗教訓，認為法和術必須結合運用，才能加強君主集權。這兩篇論說文所闡述的思想，明確清楚，銳利深刻，邏輯性強，富有煽動力。此外，韓非的長篇議論，內容包舉之多，結構規模之大，均非其他諸子散文可比擬。

（三）情感激越，文勢鋒利

這和韓非個人的不幸遭遇有關。韓非本是韓國的公子，眼看祖國將亡，卻無法挽救，是以其文章充滿怨憤的激情。例如孤憤一文，揭示當時韓國兩種對立的政治力量：智法之士維護君權，要求法治；當權重臣結黨營私，盜竊國柄。文章既描繪兩者間的矛盾，又提出剷除奸邪的要求，文勢曲折而鋒利，情感悲憤而激越。

（四）喜用寓言故事，文學意味濃

韓非喜用文學意味濃的寓言故事，進行諷刺並證實自己

的學說，此點類似莊周，但莊子的寓言多近似神話；韓非子的寓言，多半為歷史傳說。在其他諸子散文中，寓言大多散見各篇，但韓非子的寓言卻集中於說林上下、內外儲說。其中很多寓言都成為膾炙人口的成語，例如：濫竽充數、守株待兔、鄭人買履、買櫝還珠、郢書燕說、自相矛盾等。據郭志陽韓非子寓言文學研究統計，韓非子共有寓言二百八十五則。

* 〈儲說〉簡介

1. 釋名：儲說，就是積聚傳說，意即聚集許多不同故事以說明觀點或事理。儲，是積蓄匯聚的意思，表示對「說」的蒐集整理和分類匯編。說，指用來說明韓非學說的歷史故事、民間傳說和寓言。

2. 分為六篇：儲說由於篇幅巨大，所以分為六篇：內儲說上、內儲說下、外儲說左上、外儲說左下、外儲說右上、外儲說右下。另外，司馬貞史記索隱：「韓子有內儲、外儲篇：內儲言明君執術以制臣下，制之在己，故曰『內』也；外儲言明君觀聽臣下之言行，以斷其賞罰，賞罰在彼，故曰『外』也。」王先慎韓非子集解：「內儲皆君之內謀，故曰內；外儲言明君觀聽臣下之言行，以斷其賞罰，賞罰在彼，故曰外也。」可備一說。

3. 每篇先列出論綱，是為「經」；然後對每一條經文用若干事例來說明，是為「說」。「經」用來統率「說」，是「說」的理論概括和事蹟述略；「說」用來闡明「經」，是「經」的實證和具體說明。「經」的文辭簡單扼要，便於記誦；「說」的文字詳盡具體，便於閱讀。（比韓非子更早的「經說」形式，有墨子的經與經說；管子的牧民、形勢、立政、版法、明法等經文與牧民解、形勢解、立政九敗解、版法解、明法解五篇解說；易經有易傳十篇。）

4. 內外諸說六篇，漢、魏人稱為「連珠體」（經與說互相配合、前後呼應、互相發明，不直指事情，而是「假物陳義以達其旨」的一種體例），亦即「連珠體」之始。

段落	題	目	參	考	答	案	問題屬性
第一段	① 為什麼燕王願意以五乘之奉聘請衛人來微雕？ ② 衛人一說可以在棘刺之端刻猴，燕王便立刻賞以優厚俸祿，請對這樣的做法提出你的看法。		因為燕王好微巧而衛人投其所好，因此燕王願以高價聘請衛人。 沒有驗收成品，將口頭所說的話信以為真，其心理狀態跟現代人相信詐騙集團的情況很類似。				擷取訊息
第二段	③ 燕王欲觀看雕刻成品，衛人設定了哪些條件來阻攔？ ④ 衛國的刻猴者要燕王「半歲不入宮，不飲酒食肉」，且於「雨霽日出」時才能見到其所刻之猴，其用意何在？【問題討論一】		在食與色兩方面都要斷絕慾望，還要找一個絕無僅有的、幾乎不可能存在的特殊時間來觀看，以阻攔燕王。 (請見 P14-13)				文意推論
第二段	⑤ 鄭國的治者如何戳破衛人的騙術？ ⑥ 如果衛人堅持想觀看雕刻工具的人，也必須不入宮、不飲酒食肉，並且等待雨霽日出時，那鄭國治者要如何與之過招？ ⑦ 除了「所削必大於削」，你認為立體微雕在材質方面還有什麼限制？		運用邏輯：不必看所雕刻的成品，只需看雕刻的工具。因為雕刻的工具必須比雕出來的成品更小。 如：檢查衛人是否也一樣謹守這些禁忌，或直陳工具並沒有什麼神聖的，請國君否決衛人的拖延辦法等等。(請同學自由發揮) 柔軟的材質不適合立體雕刻，而果核、米粒、骨頭、象牙、竹片等才是適合立體微雕的材料。				擷取訊息

第三段			第二段	第一段		段落 主題	參 考 答 案	問題屬性
15 國君面對有如社鼠的近臣，有何兩難之處？			14 有如社鼠的國君近臣，是怎樣為禍的？	13 為何社鼠很難捕獲？	12 「猛狗酒酸」寓言中的酤酒者、猛狗、孺子，各比作朝廷中何種人？	11 宋人賣的酒既醇美、斤兩也足，為什麼卻賣不出去？	10 本段四個「甚」字，點出宋人的酒店有何特色？	文意推論
不誅則亂法，誅之則君不安。			出則為勢重而收利於民，入則比周而蔽惡於君，內間主之情以告外，外內為重，諸臣百吏以為富。	煙之則恐焚木，灌之則恐塗墮。投鼠忌器，怕毀壞社壇。	(3) 孺子：有道之士。 (2) 猛狗：權臣。 (1) 酤酒者：萬乘之主。	店有惡犬，使客人裹足不前。	(4) 縣幟甚高著：行銷用心。 (3) 為酒甚美：質精味美。 (2) 遇客甚謹：服務良好。 (1) 升概甚平：商業誠信。	文意推論
擷取訊息			擷取訊息	擷取訊息	文意推論	擷取訊息	文意推論	文意推論

第三段		課後 統整	(二)猛狗社鼠	
8 請你說明為什麼燕王欣然接受鄭國治者的建議。		9 從棘刺刻猴的寓言中，你得到什麼樣的啟示？【問題討論二】	(請見 P14-13)	
文意推論		延伸思考		

(二) 猛狗社鼠

課後
統整

9 從棘刺刻猴的寓言中，你得到什麼樣的啟示？【問題討論二】

(請見 P14-13)

延伸思考

課後 統整				第四段	
22 請你舉出生活周遭的詐騙事例，並分析事件中不合理之處。	21 除了用「猛狗」與「社鼠」外，你會將危害到群體的人比喻成何種動物？請說說你的理由。【問題討論五】	20 請舉例說明有哪些歷史人物的作為，和本課的猛狗與社鼠相似。【問題討論四】	19 猛狗社鼠的故事告訴我們，君王應如何做才不會被臣下蒙蔽？【問題討論三】	18 不同時代氛圍會產生不同故事情節，而就「猛狗酒酸」的寓言故事，其情理以現代人的眼光來看，有無矛盾或令人不解之處？	17 一個國家出現有如猛狗與社鼠的臣子，將會如何？
	(請見 P14-14)	(請見 P14-14)	(請見 P14-13)	為何打酒的都是小孩？店主聽到狗吠為何不出來制止？為何都無成人來抗議其小孩受到威脅？若是在現代，未成年者是不可以買酒的，所以此寓言的情節在現代是不合理的。	君王被蒙蔽，國家會覆亡。
	(1) 電話通知中獎，要先轉帳付15%的稅金。——沒有參加抽獎活動，為何會中獎？ (2) 電話通知國稅局要退稅，並要求你至ATM依指示操作退稅入帳。——國稅局不會用電話通知退稅，也不會用ATM轉帳退稅，且ATM只能將錢轉出。 (3) 誇大的瘦身廣告，只要吃藥，不需控制飲食與運動，就能迅速達到瘦身目的。——控制飲食與適度運動，才能有效瘦身。(請同學自由發揮)	延伸思考	延伸思考	延伸思考	擷取訊息
	延伸思考	延伸思考	文意推論 延伸思考	延伸思考	擷取訊息
	延伸思考	延伸思考	延伸思考	延伸思考	延伸思考

(一) 棘刺刻猴

第一段：燕王以優厚的俸祿僱請衛人微雕。

段析 文章開門見山點出燕王的癖好，使得衛人有可乘之機。

① 為什麼燕王願意以五乘之奉聘請衛人來微雕？

(答見 P14-10)

② 衛人一說可以在棘刺之端刻猴，燕王便立刻賞以優厚俸祿，請對這樣的說法提出你的看法。

(答見 P14-10)

第二段：燕王欲觀看雕刻成品，衛人以嚴苛條件讓燕王知難而退。

段析 原本可用排比句「不入宮、不飲酒、不食肉、不在平常觀看」來表達，卻改用省略、直敘句式的技巧描述，使文句豐富多變。

●經：「人主之聽言也，不以功用為的，則說者多棘刺、白馬之說。」

燕王好微巧。①衛人曰：「能以棘刺之端為

上有所好，下必趨從

(以五乘之奉養之)

母猴。②燕王說之，養之以五乘之奉。③

(悅)

(音義比較，見 P14-22)

王曰：「吾試觀客為棘刺之母猴。」客曰：

「人主欲觀之，必半歲不入宮，不飲酒食肉。④

衛人設下不合邏輯的種種限制以矇騙燕王

(形近字比較，見 P14-23)

雨霽日出，視之晏陰之間，而棘刺之母猴乃可

⑤

⑥

(才)

見也。」

1. 半歲不入宮不飲酒食肉：這相當於「齋戒」。古人在祭祀或舉行其他典禮前清心寡慾，淨身潔食，以示莊敬，是謂「齋」。莊子人間世：「顏回曰：『回之家貧，唯不飲酒、不茹葷者，數月矣，如此則可以為齋乎？』」

① 微巧：指微細小巧之物。

② 以棘刺之端為母猴：在荊棘芒刺的尖端雕刻獼猴。母猴，即獼猴。

(「棘」、「母猴」，見 P14-26)

③ 五乘之奉：等值於支應五輛兵車及配備費用的俸祿，指優厚的俸祿。乘，音ㄇㄨˊ，量詞，車輛單位，在此指支應一輛戰車及其配備士卒的相關費用。奉，通「俸」。

(見 P14-26)

④ 不入宮：不進入後宮與嬪妃相處。

⑤ 霽：音ㄐㄧˋ，指雨停之後，天空放晴。

⑥ 晏陰之間：此指天氣由陰轉晴的時候。晏，音ㄧㄢˋ，晴朗。(見 P14-27)

補注 晏陰：柔和之陰，半晴半陰之間。說文：「晏，天清也。」

③ 燕王欲觀看雕刻成品，衛人設定了哪些條件來阻攔？（答見 P14-10）

④ 問題討論一（答見 P14-13）

第三段：鄭國工匠拆穿衛人的謊言。

段析本段除了鄭國治者之言稍長外，其餘對話都很簡短。治者之言，表現層層推論的邏輯思路，言簡意賅，使燕王茅塞頓開。

「削」字類疊連用，使焦點集中，論點分外明確。

⑤ 鄭國的治者如何戳破衛人的騙術？（答見 P14-10）

⑥ 如果衛人堅持想觀看雕刻工具的人，也必須不入宮、不飲酒食肉，並且等待雨霽日出時，那鄭國治者要如何與之過招？（答見 P14-10）

⑦ 除了「所削必大於削」，你認為立體微雕在材質方面還有什麼限制？（答見 P14-10）

⑧ 請你說明為什麼燕王欣然接受鄭國治者的建議。

⑨ 問題討論二（答見 P14-13）

（答見 P14-11）

（答見 P14-13）

三

燕王因養衛人，不能觀其母猴。鄭有臺下

（因為，一說「於是」）

（形近字比較，見 P14-23）

之治者謂燕王曰：「臣，為削者也。諸微物

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

必以削削之，而所削必大於削。今棘刺之端

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

更細小的刻刀

（之物）

不容削鋒，難以治棘刺之端。王試觀客之削，

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

（字義比較，見 P14-24）

能與不能可知也。」王曰：「善。」謂衛人曰：

（處理、雕刻）

「客為棘，削之？」曰：「以削。」王曰：「吾

（刻猴）

欲觀見之。」客曰：「臣請之舍取之。」因逃。

（見 P14-29。棘，棘刺之端）

（見 P14-29。棘，棘刺之端）

（見 P14-29。棘，棘刺之端）

（見 P14-29。棘，棘刺之端）

⑦ 臺下：疑為鄭國地名。

（見 P14-29 疑難辨析一）

⑧ 治者：冶鐵工匠。

⑨ 為削者：製造刻刀的工匠。

（見 P14-27）

⑩ 以削削之：用刻刀去雕刻它。第一個「削」字為名詞，第二個「削」字為動詞。

補注「國語」一字多音審訂表與重編國語辭典修訂本，「削」字讀音 T ㄒㄩㄝˋ，語音 T ㄒㄩㄝˋ。讀音為讀書音，用於成語、文言文中，如「剝削（T ㄒㄩㄝˋ）」。

語音用於口語中，如「削（T ㄒㄩㄝˋ）蘋果」。本課的「削」字應皆讀為 T ㄒㄩㄝˋ。

⑪ 所削必大於削：指被雕刻之物一定比刻刀大。

⑫ 削鋒：刻刀的刀鋒。

⑬ 之舍：到客舍。之，往。



削刀

(二) 猛狗社鼠^①

第一段：雖然酒好、斤兩足，但店有惡狗而導致酒酸。

【段析】一開始連用四個「甚」字，使讀者認為酒不可能賣不出去。然後再急轉直下，引出「酒酸」的結果，形成強烈的衝突，營造懸疑氣氛。

2. 孺：幼童、小孩。如：孩孺、童孺、老幼婦孺。
孺人：古代用以稱大夫的妻子，明、清則為七品官的母親或妻子的封號，後亦通用為婦人的尊稱，或對妻的通稱。
孺慕：本指小兒愛慕父母，後多指對人或事深切的依戀愛慕。

●經：「術（君術）之不行，有故。不殺其狗，則酒酸。夫國亦有狗，且左右皆社鼠也。」

（形近字比較，見 P14-24）

曰

宋人有酤酒者，升概甚平，遇客甚謹，

說明宋人雖然具備所有賣酒的優良條件，酒卻賣不出去

為酒甚美，縣幟甚高著，然不售，酒酸。怪其

（疑難辨析③，見 P14-30）

故，問其所知——閭長者楊倩。倩曰：「汝狗

（事）

猛耶？」曰：「狗猛，則酒何故而不售？」

（字義比較，見 P14-24）

曰：「人畏焉。或令孺子懷錢挈壺罍而往酤，

（代名詞，指猛狗）

因狗威嚇顧客，故使酒不能得售

而狗迓而齕之，此酒所以酸而不售也。」

（形近字比較，見 P14-25）

（為何、何以。詞意比較，見 P14-25）

①社：古指土神，民間常築壇、植樹來祭祀祀，以祈求幸福。此指社壇。（見 P14-27）



▲社壇

②酤：音ㄍㄨ，賣酒。下文「挈壺罍而往酤」之「酤」字，作「買酒」解。

【補注】酤、沽、買三字同源，都有「買」和「賣」的意義。但「酤」限於買賣酒，而「買」又可用作名詞（商賈），「酤」、「沽」則無名詞用法。

③升概甚平：指賣酒時量得準確，買賣公平。升，量酒器。概，原指刮平斗斛的木

⑩ 本段四個「甚」字，點出宋人的酒店有何特色？

(答見 P141)

⑪ 宋人賣的酒既醇美、斤兩也足，為什麼卻賣不出去？(答見 P141)

第二段：分析有道之士不被重用的原因。

段析將猛狗酒酸的寓言類推到為政之道，有道之士、大臣、人主，各有比附，精巧有致。

⑫ 「猛狗酒酸」寓言中的酷酒者、猛狗、孺子，各比作朝廷中何種人？(答見 P141)

第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

段析從猛狗說到社鼠。社鼠為禍比猛狗更進一層，更不容易對付。以「燠之、灌之」等句形容其倚仗勢力，以「出入、內外、誅與不誅」等句形容其惡劣。其敘述面面俱到，頗有氣勢。

夫國亦有狗。有道之士懷其術而欲以明萬(法術，指治國之策略)

(發語詞，無義)

胸懷治國的理念與策略

乘之主，大臣為猛狗，迎而齧之，此人主之所

譬喻(隱喻)

(代名詞，指有道懷術之士)

以蔽脅，而有道之士所以不用也。

故桓公問管仲曰：「治國最奚患？」對曰：

(憂慮)

「最患社鼠矣。」公曰：「何患社鼠哉？」對曰：

譬喻(借喻：左右近臣)

「君亦見夫為社者乎？樹木而塗之，鼠穿其間，

(修建社壇)

說明社鼠為患的原因

(在社土中穿洞)

掘穴託其中，燠之則恐焚木，灌之則恐塗阤，

(託身、棲身)

(古作「熏」)

(形近字比較，見 P14-25)

⑬ 阤：說文：「小崩也。」劉向說苑談叢：「江河大潰從蟻穴，山以小阤而大崩。」「阤」另一義為坡、岸，「登阤」意為登上斜坡。

棒。升、概，此作動詞，指量酒。(見 P14-28)

⑭ 遇客甚謹：招待顧客很殷勤恭敬。遇，招待、接待。

⑮ 為酒：釀酒。

⑯ 縣幟：懸掛酒旗。縣，音丁口，同「懸」，掛。(見 P14-28)

補注「縣」字依國語一字多音審訂表，音丁口。本課「縣」字同「懸」，故採古字通假音，讀作丁口。

3

⑰ 著：音止，明顯。

⑱ 問其所知：請問知道其中緣故的人。

⑲ 閭：音カ，民戶聚居處，此指鄉里。

⑳ 挈壺：提著裝酒的壺。挈，音く，提。壺，音入，同「甕」。

㉑ 迓：音一，迎，此指迎面而來。(見 P14-30)

㉒ 齧：音厂，咬。

㉓ 明：使通曉。

㉔ 蔽脅：指被蒙蔽脅迫。

㉕ 樹木而塗之：種植樹木，塗上顏色。(見 P14-29)

㉖ 塗阤：指所塗的顏色剝落。阤，音止，毀壞。

3. 誅

聲討、譴責。如：口誅筆伐。
殺戮。如：罪不容誅、天誅地滅。
消除、剷除。如：誅除異己。

⑬ 為何社鼠很難捕獲？

(答見 P14-I)

⑭ 有如社鼠的國君近臣，是怎樣為禍的？(答見 P14-II)

⑮ 國君面對有如社鼠的近臣，有何兩難之處？

(答見 P14-II)

第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壘國亡之禍。

段析權臣為狗、近臣為鼠，將使主壘國亡。總結前述，結語明確，呼應全文。

⑯ 有如猛狗的權臣如何為害國家？(答見 P14-I)

⑰ 一個國家出現有如猛狗與社鼠的臣子，將會如何？

(答見 P14-I)

此社鼠之所以不得也。今人君之左右，出則為

(抓不到、難以清除)

(倚仗)

人君左右近臣納賄攬權，隻手遮天

(字義比較，見 P14-26)

勢重而收利於民，入則比周而蔽惡於君，內間

(指在朝廷裡)

主之情以告外，外內為重，諸臣百吏以為富。

(見 P14-30 疑難辨析(五))

說明人君左右近臣狐假虎威

↓ 映襯

吏不誅則亂法，誅之則君不安，據而有之，此

↓ 映襯

去不去除近臣都顯得左右為難

亦國之社鼠也。」

四

故人臣執柄而擅禁，明為己者必利，而不

人臣執權柄，將為私而害公

↓ 映襯

↓ 映襯

為己者必害，此亦猛狗也。夫大臣為猛狗，

↓ 譬喻(隱喻)

⑰ 為勢重：指倚仗著位高權重。
⑱ 比周：結黨營私。比，音ㄅㄧˊ。(見 P14-29)
⑲ 蔽惡於君：在君王面前掩蓋自己的罪惡。

補注 韓非子書中同章節的下文作「蔽惡以欺於君」，故此處應有脫文。若作「蔽惡以欺於君」則應譯為「掩蓋自己的罪惡來欺騙君王」。

⑳ 間：音ㄐㄧㄢ，刺探、窺伺。

㉑ 外內為重：內外官員互相倚重勾結，擴大權勢。

㉒ 君不安：君王不能安坐其位。

補注 韓非子書中同章節的下文作「誅之則人主危」，故知此句之意為「其黨羽將怒而謀君」。所以「不安」有「不安全」之意。

㉓ 據而有之：占據重要地位，擁有權勢。

㉔ 執柄而擅禁：掌握權柄，操縱法令。擅，專斷。禁，音ㄐㄧㄣˊ，禁令。

㉕ 明：表明、表示。

18 不同時代氛圍會產生不同故事情節，而就「猛狗酒酸」的寓言故事，其情理以現代人的眼光來看，有無矛盾或令人不解之處？（答見 P14-12）

22 請你舉出生活周遭的詐騙事例，並分析事件中不合理之處。（答見 P14-12）

而齟有道之士矣，左右又為社鼠而間主之情，

↓ 譬喻（隱喻）

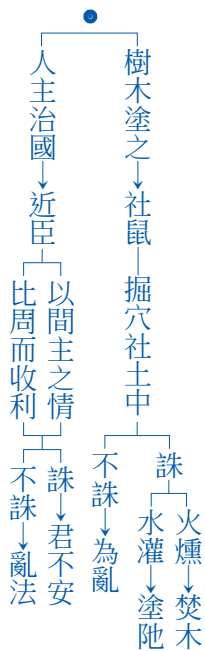
人主不覺。如此，主焉得無壅，國焉得無亡乎？

↓ 設問（激問）

ㄣ ㄣ 26

↑

26 壅：音ㄣㄣ，堵塞，此指被蒙蔽。



問題討論

4 一、衛國的刻猴者要燕王「半歲不入宮，不飲酒食肉」，且於「雨霽日出」時才能見到其所刻之猴，其用意何在？（請見 P14-13）

9 二、從棘刺刻猴的寓言中，你得到什麼樣的啟示？（請見 P14-13）

19 三、猛狗社鼠的故事告訴我們，君王應如何自處才不會被臣下蒙蔽？（請見 P14-13）

20 四、請舉例說明有哪些歷史人物的作為，和本課的猛狗與社鼠相似。（請見 P14-14）

21 五、除了用「猛狗」與「社鼠」外，你會將危害到群體的人比喻成何種動物？請說說你的理由。（請見 P14-14）



延伸閱讀

一、超譯韓非子：領導者的經營聖經

許成準著，茱芙譯，晨星出版，二〇一八年

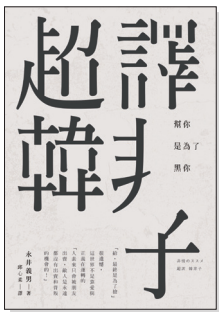
作者試圖從韓非子中解讀出現代的管理技巧。據作者歸納，韓非子的領導者超級祕笈有：掌握住自己的權限、善用人性的本性與慾望、利用賞罰手段、建立完善的制度、讓部下與團隊的利害關係一致、別讓小人有乘虛而入的機會、建立有效率的團隊、讓「法」策動他人替自己辦事、掌握情報、與同事建立關係。作者在解說中加入許多經濟、社會事件為例子，帶領讀者將古典思想融入現代社會，讓思慮更加靈活、多元。



二、超譯韓非子：幫你是為了黑你

永井義男著，邱心柔譯，世潮出版，二〇一六年

作者認為韓非看透人性本質，其智慧非常深沉，手段有時也顯得陰險毒辣，但這樣的智慧與手段也是在現代社會生存所必須。書中主題有：陰險的行為就用陰險的手段去對付、不要偏袒特定對象、任何人都有造反之心、主從關係是建立在計算之上的、對雙方都有利事情就會進展順利。讀者可以從書中汲取許多處事經驗。



三、法家的智慧

張易編著，廣達文化出版，二〇〇六年

本書選取了韓非子、商君書和管子三部法家主要代表作的部分內容，採擷其中最有影響、現今仍有活力和價值的名言警句，並附譯文和簡單的解析；更為了提高可讀性，在名言警句和譯文後配上經典故事，使讀者能夠輕鬆愉悅地理解先賢名言的智慧精髓。



(問題討論參考解答)

- ④ 一、衛國的刻猴者要燕王「半歲不入宮，不飲酒食肉」，且於「雨霽日出」時才能見到其所刻之猴，其用意何在？

答：這些條件限制使得燕王想觀看雕刻成果的希望破滅，為了避免騙局被拆穿，衛人一要燕王半年不進入後宮與嬪妃相處——燕王向來養尊處優，後宮妻妾成群，這禁慾半年對燕王而言是太大的難題。二要「不飲酒不食肉」——所謂「食色，性也」，衛人剝奪燕王對美色與佳餚的慾望，還要選定「雨霽日出」陰晴交錯的一剎那才能觀看。這些條件強人所難，可說是衛人的自保之道。

- ⑨ 二、從棘刺刻猴的寓言中，你得到什麼樣的啟示？

答：(1) 韓非子外儲說左上：「人主之聽言也，不以功用為的，則說者多棘刺、白馬之說。」所以「功用」（實用）是判斷事物價值的重要依據。也就是說不要浪費精神、時間、財物、力氣在不當的事物上，執迷將會造成愚昧。

(2) 凡事須參合各方面的證驗，以求取言論的實情。對不合理的事情要多多存疑，小心驗證；對違反常理之事不要盲信盲從。

(請同學自由發揮)

- ⑩ 三、猛狗社鼠的故事告訴我們，君王應如何自處才不會被臣下蒙蔽？

答：首先要以法治為本。以法來「矯正之失，詰下之邪」（韓非子有度），強調法的作用並作為治國之本，杜絕人治的弊病，即能使鼠狗之輩無所遁藏。

其次是去私。行法治則「賞厚而信，刑重而必」（韓非子定法），而信賞必罰的關鍵在於去私。韓非指出：「法不阿貴，繩不撓曲。法之所加，智者弗能辭，勇者弗敢爭。刑過不避大臣，賞善不遺匹夫。」（韓非子有度）能去私則人臣不能仗勢，也無法託庇於朝廷。

第三是法、術、勢相結合與君主絕對專制。韓非強調要「抱法」、「處勢」、「用術」，才能真正實現法治的目的。其中術的運用如：深藏不露，給人以高深莫測之感；權勢不可以假人；裝聾作啞，暗中見疵；說錯話、做錯事，以錯檢驗臣民是否忠誠；隱而不發，後發制人；設置暗探等，都是可以除去鼠狗之輩的好方法。

20 四、請舉例說明有哪些歷史人物的作為，和本課的猛狗與社鼠相似。

答：

猛狗是掌握權柄，操縱法令的大臣，如：秦朝的趙高，公然在朝廷中指鹿為馬，黨同伐異；東漢的董卓脅迫皇帝，誅殺大臣；宋朝的秦檜打擊抗金將領；明朝的嚴嵩長期貪贓枉法，迫害忠良。

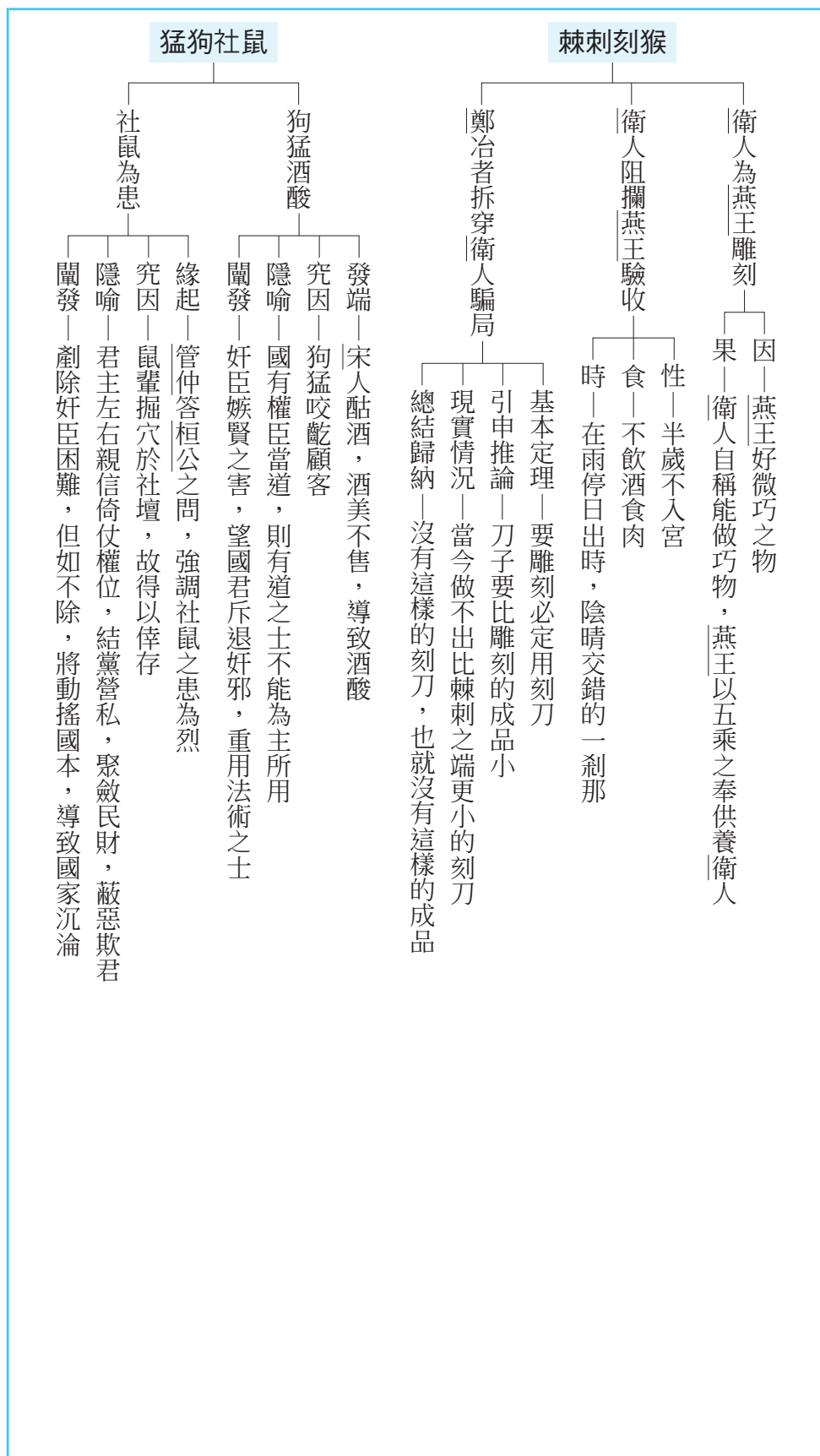
社鼠是託庇於人君左右的親信，如：蜀漢的宦官黃皓，在劉禪身旁掌握大權；唐朝的楊國忠以外戚而進入權力中樞；中唐的宦官李輔國、魚朝恩掌握軍權，之後的宦官甚至掌控皇帝廢立之事；明朝後期的大臣官劉瑾和魏忠賢擅權跋扈、爪牙肆虐；清朝的和珅因深受帝王寵信，而使其勢力盤根錯節。

猛狗與社鼠的類型也並非可以截然劃分的，兩者亦有其重疊之處。

21 五、除了用「猛狗」與「社鼠」外，你會將危害到群體的人比喻成何種動物？請說說你的理由。

答：

可能最先想到的是「害群之馬」。但此成語出自莊子徐无鬼，原文為：「夫為天下者，亦奚以異乎牧馬者哉？亦去其害馬者而已矣。」意思是說：「治理天下和養馬沒什麼差別，就是除去對馬不好的事物而已。」後來衍為「害群之馬」，其用意已與原文不同。除「害群之馬」外，一般會聯想到的動物如：狼、狐狸、禿鷹、泥鰍、蟑螂等，都可以發揮。



*課文語譯

(一) 棘刺刻猴

□ 燕王喜好微細小巧之物。有一個衛國人對燕王說：「我能在荊棘芒刺的尖端雕刻獼猴。」燕王聽了很高興，於是用等值於支應五輛兵車及配備費用的優厚俸祿來供養他。

□ 燕王對衛國人說：「我想看你在荊棘芒刺的尖端所雕刻的獼猴。」衛國人說：「君王想要觀看的話，一定要半年內不進入後宮與嬪妃相處，既不能飲酒也不能吃肉。選定雨過天晴、太陽剛出現時，就在這由陰轉晴的一剎那，才能看得見這荊棘芒刺尖端所雕刻的獼猴。」

□ 燕王因為繼續供養衛國人，卻始終不能看到他所雕刻的獼猴（而感到苦惱）。有一位從鄭國臺下來的冶鐵工匠對燕王說：「臣下我，是個製造刻刀的工匠。我知道各種細小的東西一定要用刻刀去雕刻，所雕刻之物也一定要比刻刀大。現在荊棘芒刺的尖端不能容下刻刀的刀鋒，那麼刻刀便難以去刻荊棘芒刺的尖端。大王只要試著要求看衛國人的刻刀，那麼他能否刻出獼猴便可以知道了。」燕王說：「很好。」便對衛國人說：「你雕刻棘刺尖端，是用刻刀刻嗎？」衛國人回說：「是使用刻刀。」燕王說：「我想看你所用的刻刀。」衛國人說：「請讓我到客舍去拿。」於是便趁機逃走了。

(二) 猛狗社鼠

□ 宋國有個賣酒的人，他賣酒時量得準確，買賣公平，招待顧客很殷勤恭敬，釀造的酒特別醇美，店前酒旗掛得特別高而顯著，可是酒就是賣不出去，以致酒變酸了。對此他感到很奇怪，便去詢問他所認識的人——鄉里長者楊倩。楊倩說道：「你的狗很凶猛嗎？」他說：「狗很凶猛，那和酒賣不出去有關係嗎？」楊倩說：「買酒的人怕你的狗。有人叫孩子帶著錢提著酒壺來買酒，你的狗迎上去咬人，這就是你的酒變酸賣不出去的原因啊。」

□ 國家也有猛狗。賢士胸懷治國的策略，想使大國的君王通曉治國的謀略，可是那些權臣就像是猛狗，會竄出來傷害他們，這就是君王為何受蒙蔽脅迫，而賢士不被任用的原因啊。

□ 所以齊桓公問管仲：「治國最憂慮的是什麼？」管仲回答說：「最憂慮的就是社鼠了。」齊桓公問：「為什麼要憂慮社鼠呢？」管仲回答說：「您見過修建社壇嗎？在那裡種植樹木，塗上顏色，結果老鼠在社土中穿洞，掘個窩在裡面藏身，用火燻牠害怕燒著樹，用水灌牠又擔心所塗的顏色剝落，這就是社鼠為什麼難以清除的原因啊。現在君王的近臣，在外面表現出很有權勢的樣子以掠奪人民的財物，在朝

廷裡相互結黨營私，而在君王面前掩蓋自己的罪惡，在宮內窺探君王的情況，將消息告知朝外的同黨，內外官員互相倚重勾結，擴大權勢，群臣百官因此而超越君王的威勢。這樣的官吏若不殺掉，就會擾亂法治，倘若殺他們，君王又不能安坐其位，他們占據重要地位，擁有權勢，這些人也就是國家的社鼠。」

④ 所以權臣掌握權柄，操縱法令，向人表明為他賣力者一定有好處，不為他賣力者一定遭禍害，他們也就是猛狗。大臣像猛狗一樣地迫害賢士，左右親信又像社鼠一樣窺探君王內情，而君王卻沒有覺察。這樣，君王怎能不受蒙蔽，國家怎能不敗亡呢？

*內容分析

(一) 棘刺刻猴

在棘刺刻猴這一則中，因為燕王喜歡微巧之物，所以給了衛人可乘之機，可以進行訛詐，所謂「上有好焉，下必趨焉。」而燕王的允諾非常迅速，單憑衛人的片言，就信以為真，即刻許以五乘之奉的優厚待遇。考核與驗證機制付之闕如，正是君王被人蒙蔽的原因。

1. 內容情節方面：本文的故事情節是圍繞衛人而鋪排衍生

的。先是衛人投燕王之所好，取得其信任；繼而衛人要求燕王壓抑對食與色的需求，還要尋求一個轉瞬即逝的時間點，方能見其作品；最後則是鄭國鐵匠以邏輯上的不可能揭穿衛人的騙局。衛人的詭詐一度使所有的人無可奈何，但最後「邏輯」上的不可能「打敗了「情理上的不可能」。因此全文除了以「衛人」貫串故事情節外，更是以「合理性」來作為整個故事的主軸。

2. 主旨方面：這則故事所對應的「經」言：「人主之聽言也，不以功用為的，則說者多棘刺、白馬之說。」法家對於其他家的攻擊素來猛烈，似乎其他學說都類似於「棘刺刻猴」的無稽，其所譬畫的遠景皆似幻影。如若人主信以為真，便會貽笑四方、一事無成，小則誤事，大則誤國。今日讀這則故事，若能吸收其中的經驗教訓，也能使我們在現今社會中少吃一些虧。韓非子備內：「明王不舉不參（參合證驗）之事，不食非常之食；遠聽而近視，以審內外之失；省（審查）同異之言，以知朋黨之分，偶（參合）參伍（多方面）之驗，以責陳言之實；執後以應（考驗）前，按法以治眾，眾端以參觀（比較觀察）。」可以作為本則故事的總結。

3. **就故事的發展而言**：我們其實可以幫衛人設想脫身之計。例如他繼續回應燕王：不論看棘刺之猴或是工具，一樣都得禁慾與擇時。但鄭國鐵匠可以繼續要求衛人拿出打造、研磨刻刀的工具來，層層追究下來，總會有一個不需禁慾與擇時便能觀看之物，屆時衛人的騙局還是得被揭穿。除非當燕王問「用什麼東西去雕刻」時，衛人不答以「刻刀」，只要一說「刻刀」，便立刻陷入答案被證明為非的僵局，而難以脫困了。

（二）猛狗社鼠

法家強調君王的絕對權威，一旦大權旁落，那便是國家災禍的開始，因此而有了猛狗社鼠的寓言來勸諫當政者。

1. **內容情節方面**：文章先是以宋國的一位賣酒者，雖服務周到、貨物品質絕佳，酒卻賣不出去。這人覺得奇怪，找同里長者楊倩詢問原因，楊倩指出因他家的狗很凶，亂咬買酒的人，所以酒酸了也賣不掉。作者據此而論及治國，指出「執柄而擅禁」的大臣就是國家的猛狗。由於這些人，造成人君被蒙蔽裹脅，而有治國才能的人不被重用的局面。這是全文的第一層，也是問題的第一個層面。

進一步，作者又運用管仲答齊桓公問社鼠的故事，說明人君左右親信朋黨比周的危害。社鼠一旦託庇於社廟，

不論是燠灼或是灌水都奈何不了他，這就像人君的左右親信，因為有君主的信任和保護，得以安然無恙，這些人就是「國之社鼠」。這些擅權的大臣和人君所倚仗的親信，以自己的地位和權勢謀取私利，任何法令對他們都無能為力，這就是人君統治之術不能實行的原因。全文兩部分緊密聯繫，類比精巧，合乎事理，層層遞進，互相補充，互相生發。

2. **章法結構方面**：當齊桓公問什麼是治國的最大禍患時，管仲並不正面回答，而以比喻說明最大禍害為社鼠。當齊桓公不明而再發問時，管仲則對社鼠的環境及特點加以說明。接著由社鼠推行，轉入其正題：「今人君之左右，……此亦國之社鼠也。」既有敘述，又有議論，社鼠情形的敘述是作者議論的基礎，而議論則賦予形象更深更廣的意義。另外在故事中作者亦展現細微的觀察與描寫能力，如寫猛狗，用「豕而齧之」幾字，就將猛狗張牙舞爪、撲前咬人的凶相，生動而簡練的呈現出來。又如描寫社鼠，用「掘穴託其中」，便寫出社鼠和社壇的關係，也為以下的「燠之」、「灌之」的困難預作鋪墊。這種描寫，突出故事形象的特點，增加其真實性、生動性，使人讀來趣味盎然，印象深刻。

*表現手法

(一) 棘刺刻猴

在棘刺的尖端雕刻一隻獼猴到底可不可能？是有這種技術的。此一型式的雕刻又稱微雕，也稱米雕或細刻。然而本文重點不在這雕刻是否完成，而是有人以此行騙來謀取利益。

1. 敘述有重心，推論合理

整篇故事的情節是為了說明一個論點：君王聽取人臣言論時，應能分析事理、推論判斷，方能避免受到巧言詐說的迷惑。韓非子解老：「夫緣道理以從事者，無不能成；無不能成者，大能成天子之勢尊，而小易得卿相將軍之賞祿。夫異道理而妄舉動者，雖上有天子諸侯之勢尊，而下有猗頓、陶朱、卜祝之富，猶失其民人，而亡其財資也。眾人之輕棄道理而易妄舉動者，不知其禍福之深大而道闊遠若是也。」所謂「緣道理以從事」就是做事情要運用智慧，要能推斷，也要符合邏輯，從天子以至於庶人，無不是如此。從這篇故事來看，首先君王應喜怒不形於色，不使自己的好惡被臣下所偵知，否則蒙蔽便會發生。所以故事一開始即是「燕王好微巧」，燕王的喜好一旦成

為眾所周知之事，便注定了要被人耍弄的結局。因為燕王既已使人知道其自身的喜好，那麼當然引來爭逐利益的衛人之徒，利之所在，如影隨形，也是必然，此為一開始首句所透露的因果關係。

2. 凸顯矛盾說詞，吸引讀者興趣

故事繼而提到燕王以五乘之奉應允衛人，其中的俸祿愈優厚，愈顯出燕王的失算與可笑。而在故事的敘述中，我們不見衛人帶來任何作品，或見到他人的推薦，則益發不解燕王何以便如此輕信此人。作者於此處以這些情節的矛盾顯現一種我們常犯的盲點：當狂喜或大悲之時，人往往會失去最基本的思考能力。

故事接著出現燕王要求觀看雕刻的成果，僅此一句，讀者便知道這已過了相當時日了，所以按捺不住的燕王才有此問。而這樣的意思俱在文句之外，有待讀者細細體會。此時狡猾的衛人也胸有成竹的回以三個讓燕王至難辦到的條件，三個條件分別是不近妃嬪、不近酒肉、選時機。性與食是人之大欲，去其一容或可以忍耐，兩者皆去，一般人尚且無法忍耐，更遑論是養尊處優的君王，所以這兩個條件宛如雙保險，保證燕王無法克服。最後一個

絕難尋獲的時機加上為時極短，則是衛人的第三重保險。有如此嚴密的防護，當可保衛人高枕無憂。但這其中仍有邏輯的錯誤，燕王實可以問：接受如此優厚待遇的衛人是否也去美色、去美食呢？如果雕刻者生活優渥，為何要求觀賞者要先過清心寡欲的生活呢？如果雕刻者不求生活舒適，那他又何必一開始即接受燕王豐厚的饋贈呢？燕王又可以問：棘刺之猴是實或是虛？倘是實物，應該光線充足時方能看清，為何要在「晏陰之間」才能看呢？棘刺之猴若是時有時無，那與幻術無異，不是「刻」來的，則衛人一開始便所言不實。而且所謂「晏陰之間」倏忽便過，以其時間太短，則棘刺之猴幾乎與不存在無異，燕王的投以巨資，加上長時間的等待，其效益幾乎等於零。能明瞭這當中的矛盾、錯誤，燕王也可以做個聰明人，而實情卻非如此，所以故事發展到這裡是一個耐人尋味的高潮。

3. 以邏輯論證破除詐說

相對於燕王的務虛，那位鄭國鐵匠則從實務的角度出發，才得以揭開衛人的騙局。鄭國鐵匠對燕王的說明有以下幾項內容：一是「臣，為削者也」，意思是我有實際的經驗，表示所言不虛，先立於不敗之地。二是「諸微物必以削削之」，要刻出東西必定有刻刀，這是基於物理的基

本公設。三是「所削必大於削」，刀子一般要比雕刻的成品小，正如用牛刀殺雞是很困難的，這也是大家對事物之理的基本認知。四是「今棘刺之端不容削鋒，難以治棘刺之端」，鐵匠之意是我還做不出比棘刺之端更小的刻刀，那請問這棘刺如何刻？要用什麼來刻呢？五是「王試觀客之削，能與不能可知也」，以雕刻成品的大小來推斷，世界上還沒有這樣的刀出現，所以請衛人拿出他的工具來。五項論點如同在寫一道數學證明題，先立公式，再證明其矛盾，然後得出答案，數句之中邏輯井然，讀之令人讚嘆其智慧之高超。

4. 文有餘味，留予讀者自行體會

我們其實可以幫衛人設想脫身之計，比如說他繼續回應燕王：不論看棘刺之猴或是看工具，一樣都得禁慾、擇時。但鄭國鐵匠可以繼續要求他拿出打造、研磨刻刀的工具來，層層追究總會有一個不須禁慾與擇時便可以看的東西，到時衛人的騙局還是一樣得被揭穿。除非當燕王問他「你用什麼東西去雕刻」時，衛人不答以「刻刀」，只要他一答是「刻刀」，便立刻陷入答案被證明為非的命題中，而難以脫困了。韓非子備內篇明白告訴我們這樣的道理：「明王不舉不參（參合證驗）之事，不食非常之食。」

小小一個故事其實寓含有治國的大道理，它告訴了我們：理智是做事的依據，直覺會害人，情緒會讓人失控。還有一條就是：當局者迷！而所有的這些主旨都不露痕跡的隱藏在故事情節之中，有待讀者去深入發掘。

(二) 猛狗社鼠

本文是韓非子著名的寓言故事。韓非所創造的大量寓言，同他嚴峻峭刻的理論論證一般，處處表現睿智深沉的思想。它們以豐富的生活體驗和深刻的人生感受為基礎，以鮮明準確的語言為衣表，深刻地揭示社會、政治中的種種弊病，表達其鮮明的政治見解。猛狗社鼠乃在說明「術之不行，有故」的道理。即是分析人君統治之術不能實行的原因。全文以宋人酈酒和管仲答齊桓公問社鼠兩個互相關連的小故事構成，說明一個問題的兩個方面，層層遞進，互相補充，互相生發。

1. 議論使故事更有內涵

哲理性是寓言的生命。一篇好的寓言，絕不僅僅取決於情節的曲折、形象的鮮明，還在於淺顯的描述中寄寓深刻的道理而發人深省。猛狗社鼠正是集日常生活中習見的現象以構成故事，經過作者提煉加工，在平凡的形象中包含豐富的內涵，賦予它深刻含義。故事以猛狗與社鼠這些

日常習見之物構成形象，給予人印象上的不快。同時，又重點剖析猛狗與大臣、社鼠與佞臣，給人們造成嚴重危害的共通點，言在此而意在彼，在瑣細情節的描述中體現理性的思辨。為使這種深含的哲理更明確，作者在故事的組織中運用敘議結合的方法，將議論作為寓言的有機組成部分，由形象的描述自然引出針對性極強的議論。如本文後半部分，桓公問什麼是治國的最大禍患，管仲卻不正面回答，而以比喻說明最大禍害是社鼠。當桓公不明而進一步發問時，管仲則對社鼠的環境及特點加以說明。接著，作者由社鼠推衍，轉入要說明的正題：「今人君之左右，出則為勢重而收利於民，入則比周而蔽惡於君，內間主之情以告外，外內為重，諸臣百吏以為富。吏不誅則亂法，誅之則君不安，據而有之，此亦國之社鼠也。」既是敘述，又有議論。關於社鼠的敘述是作者議論的基礎，而議論則賦予形象更深更廣的意義。作者還用「此亦國之社鼠也」，這樣明確而肯定的語言指明類比的對象，使得敘述與議論密切聯繫起來，文章顯得完整嚴密，體現出深刻的哲理性。

2. 描述具體形象鮮明

但是，寓言作為論道說理的一種手段，與單純的哲理

性論文不同。它不依靠邏輯的力量、嚴密的論證去說服讀者，而是運用具體的情節、可感的形象，引起讀者的思考和聯想。因此，寓言的形象和故事情節的搭配適切，描寫手法的生動鮮明，就是它成功的基本條件。在這方面，本文同樣表現突出。以故事情節來說，這篇寓言簡短概括，但它的描述卻具體可感，形象也生動鮮明。這得之於作者對形象選擇的恰當，描寫的準確、經濟，以及運用強烈的對比手法。

作者在故事中選擇的形象，並非一般的狗與鼠，而是猛狗與社鼠。猛狗凶狠，社鼠則有恃而無恐。對這兩種特定形象，作者著力描摹其特點。寫猛狗，用「迓而齧之」幾字，就將猛狗張牙舞爪、撲前咬人的凶相，生動而簡練的呈現出來。雖然文字樸實簡約，但卻具體生動，用最少筆墨取得最佳效果。同樣，描寫社鼠，用「掘穴託其中」，不但寫出社鼠居住社壇的情形，而且顯示社壇對牠的保護作用。一個「託」字，就為「燠之」、「灌之」的不能預作鋪墊。這種描寫，突出故事形象的特點，增加其真實性、生動性。在故事情節敘述中，作者以對比的描寫展開。宋人賣酒，數量足，態度好，味道美，標誌明顯，按理說應該門庭若市，供不應求。但筆鋒一轉，輕輕拈出

一個「然不售，酒酸」的結局。條件與結果互相矛盾，尖銳對立，自然引出其原因——狗猛，引起人們的注意。同理，建築社壇的人們「樹木而塗之」，辛辛苦苦建立崇高的神殿，卻成為老鼠的安樂窩，人們拿牠毫無辦法。這種主觀願望與實際結果的矛盾，在在對比顯現社鼠之可惡，因此形成故事情節的生動與形象鮮明的特色，真正達到形象性與哲理性的統一。

運用寓言故事闡明道理，是韓非論說文的特點之一。這些寓言故事不但大大增長韓非文章的文學性，且就每一篇寓言而言，短小精悍，觀察深刻，描寫犀利，具啟發與教育意義。猛狗社鼠正清楚說明此點。

語文天地

*形音義辨析

(一)「乘」音義比較(配合P190)

乘	字形	字音	字	義	例
𠂔	史書	量詞，古代計算車輛的單位	𠂔	晉乘楚机	
𠂔	量詞，古代計算軍賦的單位	萬乘之國、百乘之家	𠂔	五乘之奉	

(一)「晏」形近字比較 (配合 P190)

宴				晏				字形
ㄧㄢˋ				ㄧㄢˋ				字音
以酒食款待賓客	安逸、安閒	快樂	酒席、筵席	安然自得	姓氏	平靜、安和	晚、遲	字義
宴客	宴安	新婚宴爾	鴻門宴	如也 (陶淵明《五柳先生傳》)	晏嬰、晏殊	河清海晏 (比喻太平盛世)	晏寢、晏起	例
				短褐穿結，簞瓢屢空——晏			雨霽日出，視之晏陰之間 (韓非《棘刺刻猴》)	

乘			
ㄇㄥˊ		ㄇㄥˊ	
順應、趁、藉	搭坐	佛教用語，本為車乘的意思，用來譬喻教法，以其能載修行者到達解脫的境界	
破浪、乘勝追擊	乘人之危、乘風	乘車、乘船	大乘、小乘

(二)「削」形近字比較 (配合 P191)

俏	峭	鞘	筓	梢	削				字形
ㄑㄧㄠˋ	ㄑㄧㄠˋ	ㄑㄧㄠˋ	ㄖㄠˊ	ㄖㄠˊ	ㄒㄧㄠˊ				字音
活潑有趣	輕盈	容貌秀美、體態	山勢險峻	劍套	圓形容器	古代一種竹製的	事物的末端	樹枝的末端	字義
俏皮	外形俏麗	陡峭、懸崖峭壁	刀劍出鞘	斗筓之人	喜上眉梢、神經末梢	月上柳梢頭	剝削	削職為民、削平叛亂	例
								減少、減弱	
								雕刻	
								用刀斜刮除去物體表層	
								刻刀	
								為削者也、以「削」削之	
								削果皮、削鉛筆、刀削麵、削足適履 (比喻勉強遷就，或拘泥而不知變通)	
								以削「削」之、而所「削」必大於削	
								削價競爭、削弱	

(四)「以」字義比較(配合P191)

銷	肖
丁一么 去、除去	丁一么 像、相似
註銷、撤銷告訴	維妙維肖、肖像、不肖子孫

以					字形	字義	例
用來、以便	因	依照	用、拿	用法同「於」，在			
燔百家之言，以愚黔首 (賈誼過秦論) 垣牆周庭，以當南日 (歸有光項脊軒志)	今乃棄黔首以資敵國，卻賓客以業諸侯 (李斯諫逐客書) 不以物喜，不以己悲 (范仲淹岳陽樓記) 以約失之者，鮮矣 (論語里仁)	生，事之以禮 (論語為政) 斧斤以時入山林 (孟子梁惠王上)	以地事秦，猶抱薪救火 (蘇洵六國論)	養之以五乘之奉 (韓非棘刺刻猴) 諸微物必以削削之 (韓非棘刺刻猴) 「客為棘，削之？」曰：「以削。」			能以棘刺之端為母猴 (韓非棘刺刻猴)

(五)「酤」形近字比較(配合P192)

沽	酤	字形	字音	字義	例
賣	賣酒	ㄍㄨ	賣酒	或令孺子懷錢挈壺甕而往酤，而狗逐而齧之 (韓非猛狗社鼠) 酒酤於市，果止於梨、栗、棗、柿之類 (司馬光訓儉示康)	
買	買酒	ㄍㄨ	買酒	宋人有酤酒者 (韓非猛狗社鼠) 夏旱，禁酤酒 (漢書景帝紀)	
釣取、謀取	沽酒	ㄍㄨ	沽酒	待價而沽	
沽名釣譽	沽名釣譽	ㄍㄨ	沽名釣譽		

辨析：沽、酤，二字同音，是同源詞，都有「買」和「賣」的意義。但「酤」限於買賣酒。

按 酤坊、酤家、酤肆，即指酒店、酒家

(六)「倩」字義之比較(配合P192)

倩	字形	釋義	例
請人代為做事	倩	古時男子的美稱，常用於人名字號	東方曼倩 (東方朔，字曼倩)
美好的	倩	女倩	令倩、賢倩、妹倩
巧笑倩兮、倩女	倩	巧笑倩兮、倩女	汝倩人邪 (三國志魏書)

(七)「屹」形近字比較 (配合 P192)

屹	迄	訖	齧	字形	字音	字義	例
一、	く、	く、	㇐、	咬	咬	迓而齧之	
直立不動的樣子	到、至	完畢、終了	銀貨兩訖、收訖				
屹立不搖	自古迄今						

(八)「所以」詞意比較 (配合 P192)

所以	字形	詞義	例
為何、何以		此酒所以酸而不售也 (韓非猛狗社鼠) 此人主之所以蔽脅，而有道之士所以不用也 (韓非猛狗社鼠) 此社鼠之所以不得也 (韓非猛狗社鼠) 四時充美，鬼神降福，此五帝三王之所以無敵也 (李斯諫逐客書) 親賢臣，遠小人，此先漢所以興隆也 (諸葛亮出師表)	
用來		此臣所以報先帝而忠陛下之職分也 (諸葛亮出師表) 此非所以跨海內、制諸侯之術也 (李斯諫逐客書) 師者，所以傳道、受業、解惑也 (韓愈師說)	

(九)「燠」形近字比較 (配合 P193)

燠	燠	薰	燠	字形	字音	釋義	例
ㄊㄣˊ	ㄊㄣˊ	ㄊㄣˊ	ㄊㄣˊ				
日落的餘暉	感染、暈染	酒醉	一種烹飪方法，用火煙燒烤食物	釋義			
孤帆度綠氛，寒浦落紅暉 (孫逖下京口埭夜行)	燠染 (補闕)	去遠留詩別，愁多任酒醺 (杜甫留別賈嚴二閣老兩院)	以火煙熏物				
		薰陶	同「熏」，煙火向上升				
		燒灼	煙火燠天				
		感染、感化	燠其穴				
		香草名	燠肉				
		薰猶異器 (喻君子與小人、好人與壞人不能共處)					
		利慾薰心 (貪圖名利私慾而蒙蔽了心智)					
		君子居必擇鄉，遊必就士，所以防邪僻而近中正也 (荀子勸學)					
		君子之所以教者五 (孟子盡心上)					

(+)「比」音義比較 (配合 P194)

字形	字音	字義	例
比			
ㄅㄧˋ	比	比較、較量	無可比擬
ㄅㄧˋ	比	比之、比門下之車客	(戰國策馮諼客孟嘗君)
ㄅㄧˋ	比	朋比為奸	入則比周而蔽惡於君
ㄅㄧˋ	比	勾結	君子周而不比；小人比而不周 (論語為政)
ㄅㄧˋ	比	依從	無適也，無莫也，義之與比 (論語里仁)
ㄅㄧˋ	比	為、替	願比死者一洒之 (孟子梁惠王上)
ㄅㄧˋ	比	等到	比去，以手闔門 (歸有光項脊軒志)
ㄅㄧˋ	比	並排	比肩繼踵、鱗次櫛比 海內存知己，天涯若比鄰 (王勃杜少府之任蜀州)

*棘 (配合 P190)

小篆作「棘」，像二束（帶刺的樹）相并。說文：「棘，小棗叢生者。從并束。」本義為酸棗樹。這種樹的枝上有刺，葉呈長橢圓形，花為黃綠色，果實較棗小，味酸，主產於華北

地區，常野生成叢莽。後來「棘」字也泛指有芒刺的草木，如山野叢生多刺的灌木，稱為「荊棘」。

*母猴 (配合 P190)

也叫沐猴、獼猴、馬猴。呂氏春秋察傳：「夫得言不可以不察。數傳而白為黑，黑為白。故狗似猿，猿似母猴，母猴似人，人之與狗則遠矣。」陳奇猷韓非子新校注：「段玉裁說文注『猴』下云：『母猴乃此獸名，非謂牝者，沐猴、獼猴皆語之轉、字之訛也。』」章炳麟新方言釋動物：「沐猴，母猴；母猴，獼猴。今人謂之馬猴，皆一音之轉。」

*五「乘」之「奉」 (配合 P190)

乘，為計算軍賦（因軍事需要徵發的稅錢和勞役）的單位。古代的井田制度：九百畝地為一井，十六井為一丘，四丘為一甸。一甸土地所出的軍賦叫乘（可以支應一輛戰車及其所配備的甲士和步卒的相關費用）。鄭玄禮記注：「丘，十六井也。四丘六十四井曰甸，或謂之乘。乘者，以於車賦，出長轂（指兵車）一乘。」另外，國語楚語：「賦皆千乘。」韋昭注：「禮，地方十里為成（即「乘」），出長轂一乘，馬四匹，牛十二頭，步卒七十二人，甲士三人。」則標明一「乘」之地為十里。總之，「五乘之奉」是很優厚的待遇。

奉，小篆作「奉」，原為用雙手捧禾麥奉獻給神祖之形，

意思是向神祖祭拜禱告以求豐收，所以篆文上頭有一「丰」形。這是「捧」字的初文。「奉」字由「敬捧」之義而有「獻上」之義，再引申為「供給」之義，由「供給」而有「祿餉」之義——此義後作「俸」，因為人能得俸祿，故加「人」旁。

*晏陰（配合P190）

柔和之陰，半晴半陰之間。說文：「晏，天清也。」禮記月令：「（仲夏之月）是月也，日長至……百官靜，事毋刑，以定晏陰之所成。」孫希旦集解：「晏，安也。陰道靜，故曰晏陰。夏至之日，微陰初起，故致其敬慎安靜以養之，而定此晏陰之所成就也。」列子湯問：「孔周乃歸其妻子，與齋（行齋戒）七日。晏陰之間，跪而授其下劍，來丹再拜受之以歸。」楊伯峻集釋：「晏陰之間，謂半晴半陰之間，非謂晚暮也。」

*臣為「削」者（配合P191）

原專指一種有柄而微彎的小刀，漢代以前多用以刮削簡牘上的文字。周禮考工記：「築氏為削，長尺，博寸，合六而成規。」（按：築氏製作削刀，長一尺，寬六寸，六把削刀可以合成一個圓。所以削是一種有弧形刃的刻刀。）史記卷九十六的張守節正義：「古用簡牘，書有錯謬，以刀削之，故號曰『刀筆吏』。」漢書蕭何曹參傳顏師古注：「刀所以削書也，

古者用簡牘，故吏皆以刀筆自隨也。」可見書刀是用來整治竹、木，刪改文字的工具，而非寫字工具，其作用就像現代人使用的立可白一樣。因為「削」是當時一種普遍的工具，所以鄭國的治者與衛人一想到刻刀，都直接稱「削」。

*社（配合P192）

（一）社壇露天無遮蓋

古代帝王、諸侯會祭拜社和稷，分別代表土神與穀神。白虎通社稷：「人非土不立，非穀不食，土地廣博，不可遍敬也。五穀眾多，不可一一察也。故封土立社，示有土也。稷，五穀之長，故立稷而祭之也。」這是為什麼祭社稷的原因。至於社稷的所在基本上是一土壇的形式，壇的大小約略是「天子之社稷廣五丈，諸侯半之」（白虎通引春秋文義）。社稷上無屋有樹，沒有屋頂遮蔽，是為了使社土能飽受霜露風雨，以通達天地之氣。至於樹木，是在建立社壇時便依當地土質的特色種下了樹苗，作為社壇的標誌。

（二）社壇樹林中不只有老鼠

在古人看來，不僅社樹，包括整個社地都是一個神祕不可侵犯的聖地，其間不得放牧砍伐或墓葬，除了社祭期間外，人們不得隨便進入社林。社既被視為禁地，又處在叢林，因此最利於動物生存，在文獻記載中多有鳥雀、鼠、狐

狸、虎、蛇、猴等動物出現於社林。對於牠們，人們認為依附於社的一切都具有神聖性，因而產生許多神話、傳說。

(參見：教師手冊 P233)

*升概甚平 (配合 P192)

升，量酒器，今俗稱「提子」。概，原指刮平斗斛的木棒，如韓非子外儲說左下：「概者，平量者也。」這裡作動詞用，指量酒。平，公平。量酒時若將提子傾側，那麼酒不滿標準；將提子持平，才能使酒量得準確。

古時，在量米麥時，先將米麥放入斗斛中，使之滿溢，再用「概」來刮平斗斛，故「概」之本意是一種推平斗斛中所盛米麥的短木棒。用「概」來刮平斗斛，並不精準，所量的結果只是個約略值，大約等於一個斗斛的量，是以引申「概」為接近、大約、約略等意，如大概、概念、概論、概況等；或為大略的情況，如梗概等。商人向來斤斤計較，竟然能容許這樣的事情，似乎需要有些氣量方可，故「概」又有氣度、度量等意，如氣概等。但以前只有這樣的工具，在做生意時，總是會有紛爭，所以訂立「貨物出門，概不退換」之原則，以便進行買賣，故「概」又有一律之意，如一概等。

*縣幟 (配合 P192)

1. 縣：小篆作「」，會意字。左半像首級倒置，右半為繫

綁首級的繩子，本義為「懸首示眾」。故說文：「縣，繫也。」音ㄒㄩㄣˊ。「縣」字由「懸掛」之義引申為相差的距離大，後專指地方行政區域的單位名稱（意為地方離國都頗遠），音ㄒㄩㄣˊ。「縣」字之「懸掛」義乃另加義符「心」，表心中掛念之意。此即「懸」字，音ㄒㄩㄣˊ。

2. 幟：即古代的酒旗，亦稱酒幌、酒帘。^{カマ}通常用布綴於竿頭，高懸在店鋪門外用以招攬顧客，是酒店的招牌。可以從北宋張擇端的清明上河圖所繪窺知一二：旗呈長方形，自上至下分為三層，青白相間，中間一幅是青色，則左右兩幅是紅色；中間一幅是白色，則左右兩幅是青色。在上頭或寫「新酒」等大字；有的則寫上「酒海正宗」，用以表明是名酒佳釀；或是寫上「釀成春夏秋冬酒，醉了東西南北人」等對聯以招徠顧客。

*酒酸 (配合 P192)

春秋戰國時代的酒多採發酵法，酒精含量低（蒸餾法才能產生高濃度的酒精）。因為釀酒與作醋的原料都是穀類，所以釀酒不成功，或酒存放過久就會變酸而成為醋，因此醋又有「苦酒」之稱。南北朝後魏時期的賈思勰齊民要術即留有「回酒酢法」，以下簡錄其中的一種作法：凡是釀酒不得法而使得發酵酒變酸的，或者起初還好，後來變酸了的酒，都該索性讓

它變成醋。以一斗酒兌三斗水，一起裝在甕裡，放在大太陽下曝曬，若遇到下雨則用盆子蓋住甕口，不讓生水跑進去，放晴了便去掉甕蓋。這樣七天之後會發臭，上面生一層菌衣。都不要去攪動或移動它，幾十天之後，醋便釀好了，菌衣也沉下去了，味道變得香美。

*樹木而塗之（配合 P193）

論語八佾：「哀公問社於宰我。宰我对曰：『夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗。』」朱注：「三代之社不同者，古者立社，各樹其土之所宜木以為主也。」

陳啟天韓非子校釋：「塗，謂以采色塗之於木也。」至於為何要塗上顏色呢？白虎通社稷：「社稷所以有樹何？尊而識之，使民望見即敬之，又所以表功也。」

*比周（配合 P194）

比，音ㄅㄧˋ，指互相勾結，狼狽為奸。論語為政：「君子周而不比；小人比而不周。」何晏集解引孔安國曰：「忠信為周，阿黨為比。」劉寶楠正義：「用之忠信，則能親愛人，故周又訓為親，為密，為合。」則「周」本有正面意義，但現只視「周」有緊密義，而略其「忠信」義。「比周」二字合用，為先秦常用詞，如管子：「群徒比周之說勝。」左傳：「醜類惡物，頑嚚不友，是與比周。」皆指結黨營私。

疑難辨析

(一)鄭有「臺下」之治者（配合 P191）

「臺下」除作鄭國地名外，另有一說，以為「臺」與韓非子原文的上二節「右御」（官名，掌管進用器物）相應（「宋人有請為燕王以棘刺之端為母猴者，必三月齋，然後能觀之，燕王因以三乘養之。右御、冶工言王曰……」），當是朝廷直屬的官署名。應劭漢官儀：「漢因秦制，故尚書為中臺，謁者為外臺，御史為憲臺。」此文之「臺」，或有可能就是秦、漢之「臺」的濫觴。

按 因文獻不足，故本課採用一般的說法，以其為地名。

(二)客為棘，削之（配合 P191）

陳奇猷韓非子新校注：「『客為棘削之』當作『客為棘刺之母猴，何以治之』，『削』即『刺』字之誤，下又脫六字，義遂不可通。四部叢刊景宋本文選注引作『客為棘刺之母猴也，何以理之』可證。」

張覺韓非子全譯：（此處）只須讀為「客為棘，削之？」即文意通順，所以不必補改。

按 因陳奇猷的說法須增字解釋，故本課採用張覺的說法，不須增字而原文可通。

(三)問其所知——閻長者楊倩（配合 P192）

原作「問其所知問長者楊倩」，但盧文弨、顧廣圻、王先慎皆主張作「問其所知——閻長者楊倩」。陳奇猷韓非子新校注則主張仍應作：「問其所知，問長者楊倩。」意思是：賣酒者覺得很奇怪，於是請問知道其中緣故的人，一直到問了長者楊倩，楊倩才告訴賣酒者是因為狗猛的緣故。

按 本課依王先慎等人之主張。因為「問」字連用二次，文意頗扞格。

(四)狗「逐」而齧之（配合 P192）

原字作「訝」。說文：「訝，相迎也。從言，牙聲。」而「逐」字則是「訝」字的異體字。後來「訝」由本義迎接而引申為詫異，而迎接之義便由「逐」字來表示。

(五)諸臣百吏以為富（配合 P194）

有以下兩種解釋：

1. 「內外為勢重，受諸臣百吏之賂以為富。」（太田方韓非子翼）意指君王近臣因此發財致富。
2. 「諸臣百吏因（以）之而富於君王之勢（為富）。」（陳奇猷韓非子新校注）此指富於勢而言。

依第1解，現在君王的近臣，在外面表現出很有權勢的樣子以掠奪人民的財物，在朝廷裡相互勾結，而在君王面前

掩飾自己的罪惡；把在宮內窺探的君王情況告知朝外的同黨，內外勾結，擴大權勢，接受群臣百官的賄賂而發財致富。（「君王的近臣」是整個句子的主詞，其有效性一直涵蓋到最後的「諸臣百吏」一句。）

依第2解，現在君王的近臣，在外面表現出很有權勢的樣子以掠奪人民的財物，在朝廷裡相互勾結，而在君王面前掩飾自己的罪惡；把在宮內窺探的君王情況告知朝外的同黨，內外勾結，擴大權勢，群臣百官因此而超越君王的威勢。（「君王的近臣」這個主詞只涵蓋到「外內為重」為止。而「諸臣百吏」是新的主詞，所言是另一意。）

按 陳奇猷之說比較直接，太田方之說須多增字，意較屈曲，因此主張從陳氏之說。

教學參考資料

*《韓非子》名句

1. 賞罰不信，故士民不死也。（初見秦）
2. 智術之士，必遠見而明察。（孤憤）
3. 內舉不避親，外舉不避仇。（說疑）

語譯 通曉治術的人，對事情一定要能夠看得遠、看得清楚。

【語譯】提拔親近的人時不迴避親屬，提拔疏遠的人時不排斥仇人。

4. 治天下必因人情。

（八經）

【語譯】治理天下一定要依據人民的心理。

5. 法不阿貴，繩不撓曲。

（有度）

【語譯】法律不偏袒權貴，繩墨不因為木材彎曲而彎曲。

6. 楚靈王好細腰，而國中多餓人。

（二柄）

【語譯】楚靈王喜歡身材苗條的美女，京師因而出現很多忍飢挨餓的女子。

7. 吏者，平法者也。治國者，不可失平也。

（外儲說左下）

【語譯】官吏，是使法令能公正實施的人。治理國家的人，是不能失掉法度的公正。

8. 欲富而家，先富而國。

（外儲說右下）

【語譯】想要使你的家富有，必須先使你的國富有。

9. 鏡執清而無事，美惡從而比焉。

（飾邪）

【語譯】鏡子保持清明而不搖動，美與醜自會顯現在鏡中。

10. 世異則事異，事異則備變。

（五蠹）

【語譯】時代變化了，事情也隨之變化。事情不同了，治理措施也應當有所變化。

國寫測驗訓練

「請問系主任在不在？我們要採訪他。」

沒想到還在布置會場，記者已經來了。怎麼辦？怎麼辦？系主任還沒到，幾個學生急得團團轉。

「打電話到主任家好了。」有學生建議，趕緊翻出電話號碼，掛了電話過去。

「怎麼這麼早就來了，我還在洗澡呢！」主任在電話那頭也急了，「你們先應付一下，請記者坐坐，說我馬上就到。」

電話才掛，就有別的學生跑來，說不用打電話了，何助教已經把事情解決了。

果然看見何助教跟記者們寒暄：

「主任還在忙，沒關係！你們有問題問我好了，這個研討會我最清楚。」

何助教確實最清楚，講句實在話，訪問系主任，真不如訪問何助教，這個研討會從頭到尾，根本就是何助教在辦。連邀請記者的名單和新聞稿，都是何助教擬的。

系主任自從有了何助教，真是輕鬆太多了，大大小小的事，何助教一手包，連小孩在學校跟同學打架，都是何助教出馬擺平的。怪不得何助教進來才兩年，大家已經偷偷叫他「地下主任」了。

地下主任真是儀表堂堂，你看！他接受電視臺記者訪問的樣子，多英挺而充滿自信哪！如果說有一天他真當上系主任，沒人會懷疑這句話，連主任不都這樣認為嗎？

記者採訪完何助教，大概急著趕下面的新聞，一群人衝出門去，正碰見跑得上氣不接下氣的系主任。主任連連道歉：

「對不起！對不起！碰上塞車，來晚了一步。」

「沒關係！」記者們說，「何助教已經說得很詳細了！」

「那好！那好！」主任不好意思地應著，直到記者上車離開了，還喃喃地說，「那好！那好！」

（劉墉我不是教你詐1：一般日常處世篇）

韓非子中的「猛狗社鼠」故事，主旨在君王不可被部屬臣下所蒙蔽。而在現代的職場中，上司固然不想被部屬所掌控，部屬如何與上司應對也是一門學問。請仔細閱讀以上事例，分別分析系主任與何助教當下的心情，然後陳述自己從此一事例中所得到的體會，以及將來如何運用在待人接物上。

【寫作提示】

1. 引文故事中，何助教身為部屬卻主動代替上司出頭，一定會引人側目，讓上司不悅，往後被打壓的可能大增。

2. 分析系主任與何助教當下的心情，須體會言外之意，例如系主任最後說：「那好！那好！」其實是很不好。

3. 系主任大權旁落是因為自己過度依賴他人，將權柄授人的結果，應自我檢討。

4. 就「將來如何運用在待人接物上」發揮，宜結合自己的經驗和見聞，提出做事的可遵循規則。

【參考範文】

一場研討會的採訪，顯現了職場上司與部屬間一直存在的矛盾關係，原應接受採訪的系主任因對採訪時間的掌握未精，致使未準時抵達會場，而由其屬下何助教代為說明，系主任對此事件的錯愕、困窘之情溢於言表，即使記者上車離開仍喃喃不已；而熟知研討會細節的何助教則在採訪期間表現出自信風發的神采，並直言「這個研討會我最清楚」，可知其胸有成竹的態度。

在此一事例中可以發現系主任對於自己的業務事項不甚熟悉，幾乎全權交由何助教處理，致使自己在他人眼中成為傀儡的形象，甚至連小孩引發爭端都是由何助教處理，予人產生了公私未分的印象；相對的，何助教不僅包辦系上大小事務，更在短時間內攏絡眾人的心，甚至被譽為「地下主任」，故面對記者們的訪問時，自能侃侃而談、落落大方，因此於他人的言談、態度中不禁更凸顯了系主任的不適任，然而若再更細緻的思考此一件事件，對於系主任和何助教的看法仍會抱持如表象所呈現褒貶對立的見解嗎？

系主任獲知記者「提早」到來，或許並非是因對時間的掌握不精，而是來自於資訊不完整或不正確而導致的結果，那麼若以此角度思索，包辦系上大小事務的何助教便成了事端的引發點，是其轉告不周抑或有意為之？我們無從得知，然而不得不使我們思考人性爾虞我詐的現實面，那麼若真是何助教設局致使系主任難堪，系主任在記者們離開後仍喃喃自語，便可視為委屈難言的表現，因追究問題的癥結，系主任仍舊有所過失：權力分配失衡，且過於信任部屬的作為，並未一一核實，造就了旁人所見的形象。

故在未來的人生旅途上，身為一名領導者，要懂得如何安排部屬之間的「權力均衡」，並使自己不被蒙蔽而掉入圈套中，亦減少部屬聯合叛變的可能性，除此也要公私分明，避免落人口舌，如此方能明哲保身。
(景美女中方冠臻)

相關書籍指引

1. 蔡志忠著，韓非子，臺北：明日工作室，民93。

包含精裝書、動畫DVD、互動光碟。本書分成六個章節：
人之初性本利、無法無天、勢不兩立、君無術不立、韓非子的七十二變、以實服人，配合淺顯易懂的解釋，與以溫潤圓滑的線條所構圖而成的漫畫，讓人容易進入韓非子的世界中。

2. 岡本光生著，江裕真譯，韓非子圖解，臺北：商周文化，民94。

本書為對韓非子的初步探析，讀者可由此較快速地了解韓非思想，亦可藉以重新檢視現代社會的問題，而獲得一些新的啟發與體悟。既以「圖解」為名，故本書的特色為將複雜的思想脈絡予以表圖化，適合初學者閱讀。

3. 廖群著，韓非子趣讀，臺北：金銀樹出版公司，民94。

本書從統御學的角度切入，使讀者獲得新的啟發。筆調柔軟浪漫，充滿文藝氣息，讀起來不同於一般論文著作的生硬感覺。

4. 張易編著，法家的智慧，臺北：廣達文化，民95。

本書選取了韓非子、商君書和管子三部法家主要代表作的部分內容，採擷其中最具有影響、現今仍有活力和價值的名言警句，並附譯文和簡單的解析；更為了提高可讀性，在名言警句和譯文後配上經典故事，使讀者能夠輕鬆愉悅地理解先賢名言的智慧精髓。

5. 賴炎元、傅武光注譯，新譯韓非子，臺北：三民書局，民96。

本書由臺灣師大國文系教授賴炎元與傅武光二位先生共同執筆。本書的題解、注釋、語譯皆詳瞻易讀，書前還有導讀一篇，更是條分縷析，對韓非其人其書、思想淵源、學說體系及評價，皆有完整的介紹，是今人研讀韓非子的好選擇。

歷屆試題

1. 先秦諸子召開一場學術思想座談會，請依據(甲)、(乙)、(丙)三則發言內容，推斷依序應是何人的主張？

97 指考

(甲) 人與人之間，即使親如父子，也不可能不講利害關係。在這種情況下，好行為給予獎賞，壞行為給予懲處，就是最合乎人性的管理方式。

(乙) 人之所以向善，必須靠後天的努力修為。因此，接受教育、從事學習，乃是當務之急。對於莘莘學子而言，好的老師、好的教本是不可或缺的；正猶如對於一般民眾來說，外在的一套禮法規範也是必要的。

(丙) 許多人並不了解，人只不過是自然大化的一部分。在我看來，「性善」、「性惡」其實是無謂的爭論。面對當前的昏濁亂世，重點是怎樣能活得自在啊！做人只要隨順本性，因任自然，就能無所成心地快意遨遊，融入天地不言的大美之中。

(A) 韓非子／孟子／老子
(C) 韓非子／荀子／莊子

(B) 孔子／荀子／老子
(D) 孔子／孟子／莊子

答案 (C)

解析 (甲) 的主要論點在於「明白利害」、「賞善罰惡」，故知為法家的韓非子。

(乙) 的主要論點在「向善靠後天努力」、「接受教育、從事學習」，故知為儒家的荀子。

(丙) 的主要論點為「隨順本性」、「因任自然」、「快意遨遊」，可知為莊子。

2. 閱讀下列先秦諸子對於「聖人」的描述，推斷(甲)、(乙)、(丙)、(丁)依序應為哪一家所提出？

99 指考

(甲) 聖人不行而知，不見而名，不為而成。

(乙) 聖人之治民也，法與時移而禁與能變。

(丙) 聖人積思慮，習偽故，以生禮義而起法度。

(丁) 聖人之所以濟事成功，垂名於後世者，無他故異物焉，曰唯能以尚同為政者也。

(A) 道家／法家／儒家／墨家 (B) 儒家／道家／墨家／法家
(C) 道家／墨家／法家／儒家 (D) 儒家／法家／墨家／道家

答案 (A)

解析 以對先秦諸子思想的了解，再由關鍵詞判斷，即可推知正確答案。

(甲) 不為而成，為道家。出自老子第四十七章。語譯：聖人不出行遠求，就能知道(天下的事理)；不用親自觀察，就能明瞭自然法則；不必造作施為，萬物就可以化成。

(乙) 法與時移，為法家主張。出自韓非子心度。語譯：聖人治理人民，法度隨著時代演進，禁令跟著百姓的智能改變。

(丙) 由習「偽」故，生「禮」義，可知為荀子，荀子屬儒家。出自荀子性惡。語譯：聖人積累思慮，習作為和事理，才產生禮義、興起法度。

(丁) 「尚同」為墨家主張。出自墨子尚同中。語譯：古代聖

人所以舉事成功，名聲流傳於後世，沒有什麼特別奇異的原因，只是能以尚同為政罷了。

3. 以下每個選項皆含前後兩段引文，後文與前文觀點、意涵截然不同的選項是：

100 指考

(A) 孟子：民為貴，社稷次之，君為輕／黃宗義原君：古者以天下為主，君為客，凡君之所舉世而經營者，為天下也

(B) 莊子：天下莫大於秋毫之末，而大山為小；莫壽於殤子，而彭祖為夭／王羲之蘭亭集序：固知一死生為虛誕，齊彭殤為妄作

(C) 老子：天道無親，常與善人／司馬遷伯夷列傳：或擇地而蹈之，時然後出言，行不由徑，非公正不發憤，而遇禍災者，不可勝數也

(D) 論語：君子博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫／荀子：木受繩則直，金就礪則利；君子博學而日參省乎己，則知明而行無過矣

(E) 韓非子：明主之國，無書簡之文，以法為教；無先王之語，以吏為師／劉歆移書讓太常博士：至于暴秦，焚經書，殺儒士，設挾書之法，行是古之罪

答案 (B) (C) (E)

解析 (A) 皆指民貴君輕的民本思想。

(B) 兩者的生死觀不同，後者不贊同前者，認為「一死生為虛誕」。

(C) 前者指老天有眼疼惜好人；後者認為老天無眼，好人常

受害。

(D) 皆指君子需要內外兼修，讓行為更臻美好。

(E) 前者為法家提出的愚民政策，認為「不法先王」是明主之舉；後者以「暴秦」二字批判不應以「是古（贊同古代先王）」治罪。二者立場相反。

4. 閱讀下文，選出最適合填入 中的選項：

102 指考

齊桓公之時，晉客至，有司請禮，桓公曰「告仲父」者三。而優笑曰：「易哉為君！一曰『仲父』，二曰『仲父』。」桓公曰：「吾聞 。吾得仲父已難矣，得仲父之後，何為不易乎哉？」

（仲父：指管仲。）

（韓非子難二）

(A) 我無為，而民自化

(B) 君人者勞於索人，佚於使人

(C) 為政以德，譬如北辰，居其所而眾星共之

(D) 君尊則令行，官修則有常事，法制明則民畏刑

答案 (B)

解析 本題須由情節（齊桓公三次要人問管仲），以及齊桓公的話（得管仲賢臣之難）判知，空缺部分當是言國君找賢才與委任賢才的重要。

(A) 強調以無為治理百姓。出自老子第五十七章。語譯：我不刻意有所作為，人民自己就會化育。

(C) 主張統治者應以道德治理國家。出自論語為政。語譯：國君以道德治理國家，這就像北極星居在自己應有的位

置，然後眾星都會環繞在他身邊。

(D)言國君必須有尊嚴才能服眾。出自商君書君臣。語譯：國君有尊嚴，政令才能行得通；官員修己清廉，政事才有常規；法令制度嚴明，人民才會畏懼刑罰。

語譯

齊桓公之時，有一位晉國人前來，屬下請問桓公接待的禮節為何，桓公說了三次「去問仲父（管仲）」。旁邊的弄臣笑著說：「當國君真省力啊！第一次說『去問仲父』，第二次還是說『去問仲父』」。桓公說：「我聽人說當國君的要費力找賢才，（找到賢才之後）在使用人時就會省力。我找到仲父這樣的賢才已經很難了，得到仲父之後，為什麼不省力呢？」

5.語言和它所指稱的內容，可視為名和實的關係。下列有關先秦諸子名實關係的論述，依儒家、道家、法家、名家的順序排列，正確的選項是：

104 指考

甲、得意忘言 乙、正名定分 丙、循名責實 丁、白馬非馬

(A)乙甲丙丁 (B)乙丁甲丙 (C)丙甲乙丁 (D)丙丁乙甲

答案 (A)

解析 甲、道家。根據莊子外物：「蹄者所以在兔，得兔而忘蹄。言者所以在意，得意而忘言。」道家主張言語只是表達道，既領略了道，便應解脫語言的限制。

乙、儒家。論語子路：「子曰：必也正名乎……名不正，則言不順……。」儒家主張辨正名分，使名實相符。

丙、法家。韓非子定法：「術者，因任而授官，循名而

責實，操殺生之柄，課群臣之能者也，此人主之所執也。」法家主張君王依據臣子的職務來要求他們切實完成工作。

丁、名家。公孫龍子白馬論：「馬者，所以命形也；白者，所以命色也。命色者非命形也。故曰：白馬非馬。」名家藉語意邏輯表現對實體事物的周延定義。

6.透過電腦演算搜集數據，已廣泛應用於各領域，對文獻研究也頗有助益。下列關於古代文獻和數據分析的敘述，正確的選項是：

(A)透過北宋文人書信中出現的人名，可大致勾勒出他們的交友網絡

(B)統計南宋詞家所用的詞牌，可推論出南宋詞在敘寫內容上的特色和演變

(C)統計分析白居易詩的韻腳，有助於推斷白居易情感表達和韻腳運用的關係

(D)若以「人主」、「人臣」二詞搜尋先秦思想典籍，應該會有不少資料集中於韓非子

(E)舊說紅樓夢作者或非一人，若比較各回的遣詞風格，應可獲得討論作者問題的相關證據

答案 (A)(C)(D)(E)

解析 (A)書信中所出現的人名，當然可以看出寫信者的朋友關係。

(B)唐、五代、宋初詞家，猶多遵循詞牌本意填詞，自蘇軾倡行另標題序之後，詞牌本意漸不受詞家重視，賀鑄甚

至嘗試拋棄詞牌，依所賦作品重新定題。南宋之後詞家，除懂音律者之自度曲之外，多視詞牌為格律之定稱，另以題序識明題旨，詞牌和作品主題漸漸無關。故本選項所述有誤。

(C) 統計分析古典詩所用之韻，再輔以作者的詩篇類型，當可以推斷作者情感表達和韻腳運用的關係。

(D) 法家立論多從君王著眼，謀求政權穩固之道，故韓非子中「人主」、「人臣」二詞出現機率必高。

(E) 不同作者有不同風格，故比較紅樓夢各回的遣詞風格，當可成為討論作者問題之證據。紅樓夢有高鶚續作的問題。

7. 依據下文，關於國君治術的敘述，適當的是：

107 指考

人主之道，靜退以為寶。不自操事而知拙與巧，不自計慮而知福與咎。是以不言而善應，不約而善增。言已應則執其契，事已增則操其符。符契之所合，賞罰之所生也。故群臣陳其言，君以其言授其事，事以責其功。功當其事，事當其言，則賞；功不當其事，事不當其言，則誅。明君之道，臣不得陳言而不當。是故明君之行賞也，暖乎如時雨，百姓利其澤；其行罰也，畏乎如雷霆，神聖不能解也。故明君無偷賞，無赦罰。賞偷則功臣墮其業，赦罰則奸臣易為非。是故誠有功則雖疏賤必賞，誠有過則雖近愛必誅。疏賤必賞，近愛必誅，則疏賤者不怠，而近愛者不驕也。（韓非子主道）

(A) 不自操事、不自計慮，顯示法家的治術也重虛靜無為
(B) 行時雨之賞、雷霆之罰，根於法家趨利避害的人性論
(C) 因臣子之言而授其事、責其功，循名責實以施行賞罰
(D) 嚴罰以防奸，偷賞以勵善，建構恩威並施的管理方法
(E) 賞疏賤、誅近愛，令疏賤者自戒不驕，近愛勤勉不怠

答案 (A)(B)(C)

解析 (A) 不自操事、不自計慮，皆是「靜退」之道，符合虛靜無為的理念。

(B) 文中提到，君主實施獎賞時，就像及時雨那樣溫潤，百姓都能從恩澤中受益，這是抓住人心會趨利的特質；實施懲罰時，就像雷霆一樣可怕，就算是神明也不能解救，這是抓住人心會避害的特質。

(C) 「循名責實」是指依照其名分來責求其實質功績。文中提到「群臣陳其言，君以其言授其事，事以責其功」，且「功當其事，事當其言，則賞；功不當其事，事不當其言，則誅」，因此是循名責實以施行賞罰。

(D) 文中提到「明君無偷賞」，因此君主不會偷賞以勵善。
(E) 文中提到「疏賤必賞，近愛必誅，則疏賤者不怠，而近愛者不驕也」，因此賞疏賤、誅近愛，是令疏賤者勤勉不怠，近愛者自戒不驕。

語譯

人君治理的方法，以虛靜謙退最為可貴。不自己操辦事務，而知道部屬的拙劣和智巧；不親自謀劃思慮，而明白

部屬的行事會帶來的福與禍。因此，君王不必多說話、下指令，他的主張就能好好應驗；不必約束臣下，就能讓他們操辦更多職務。君王的主張如果應驗，操辦的職務如果增加，就應該建立明確的約定。與約定的內容相符合的程度，就是獎賞與懲罰的依據。所以臣子們陳述他們的主張，君王便依據他們的主張授予職務，再依據他們所操辦的職務要求功績。功績與他的職務相稱，職務與他的主張相稱，就給予獎賞；功績與他的職務不相稱，職務與他的主張不相稱，就誅殺。英明的君主所施行的方法中，臣子不應該陳述了主張而無法承擔。因此，英明的君主實施獎賞時，就像及時雨那樣溫潤，百姓都能從恩澤中受益；實施懲罰時，就像洪大而急發的雷聲一樣可怕，就算是神明也不能解救。因此，英明的君主不會隨便獎賞，不會任意赦免罪責。隨便獎賞，那麼功臣就會怠慢他的職務；赦免罪責，那麼奸臣容易為非作歹。因此，若確實有功勞，就算疏遠卑賤之人也一定給予獎賞；若確實有罪過，就算是親近寵愛之人也一定給予懲罰。疏遠卑賤之人也一定給予獎賞，親近寵愛之人也一定給予懲罰，那麼疏遠卑賤之人就不會懈怠懶惰，親近寵愛之人就不會傲慢驕縱。

8. 閱讀下文，回答問題。

上蔡先生云：「透得名利關，方是小歇處。今之士大夫何足道，真能言之鸚鵡也。」朱文公曰：「今時秀才，教他說

108 學測

廉，直是會說廉；教他說義，直是會說義。及到做來，只是不廉不義。」此即能言鸚鵡也。夫下以言語為學，上以言語為治，世道之所以日降也。而或者見能言之鸚鵡，乃指為鳳凰、鸞鷟，唯恐其不在靈囿間，不亦異乎！（羅大經能言鸚鵡）

- 下列文句，最能呼應上文觀點的是：
- (A) 君子欲訥於言而敏於行
- (B) 寡言者可以杜忌，寡行者可以藏拙
- (C) 言行，君子之樞機，樞機之發，榮辱之主也
- (D) 聽言觀行，不以功用為之的殼，言雖至察，行雖至堅，則妄發之說也

答案(A)

解析 引文觀點是：不要只會說，卻不會做。做比說重要。以此檢視選項，(A)選項的「訥於言而敏於行」最相合。

- (A) 有德的君子要言語木訥，行動積極敏捷。出自論語里仁。
- (B) 話少的人可以杜絕別人的忌恨，事情做得少的人可以隱藏自己的笨拙。出自曾國藩語錄。

(C) 言語和行為，是君子操守的關鍵，關鍵一旦啟開發動，榮譽和恥辱便定下了。出自周易繫辭上。

(D) 聽別人的言語，觀察別人的行為，如果不先以功用作為目的，以此來審視檢驗，即使言語雖然非常清楚，行動雖然十分堅定，終究只是狂妄的言說而已。出自韓非子問辯。